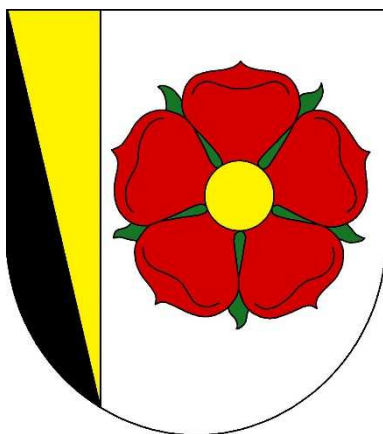




MILIČÍN

ZMĚNA Č.1 ÚP MILIČÍN OOP

ZPRACOVATEL:

Ing.arch. Tomáš Russe
Na Čeperce 533, 25751 Bystřice
autorizace ČKA 03228

POŘIZOVATEL:

MěÚ Votice

DATUM:

08/2022

Záznam o účinnosti: Změna č.1 Územního plánu Miličín

Správní orgán, který změnu ÚP č.1 vydal: Zastupitelstvo Města Miličín

Datum vydání: 24.8.2022

Datum nabytí účinnosti: 4.10.2022

Pořizovatel: Městský úřad Votice
Odbor výstavby, územního plánování
a životního prostředí
Městský úřad Votice,
Komenského náměstí 700, 259 17 Votice

Jméno a příjmení: Ing. Michal Vršecký

Funkce: Referent úřadu územního plánování

Podpis (*oprávněné úřední osoby pořizovatele*):

Otisk úředního razítka

OBSAH ZMĚNY č.1 ÚP MILIČÍN:

Přehled ploch změny č.1

Přehled změn ÚSES

Přehled změn v zastavěném území k 31.3.2022

ZMĚNA:

Textová část:

Pokyny formou revize – 39 stran

Grafická část

Výkresy v ploše změn:

výkres č. 1	Výkres základního členění (2x A3)	1:10000
výkres č. 2	Hlavní výkres (4x A3)	1:5000

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY:

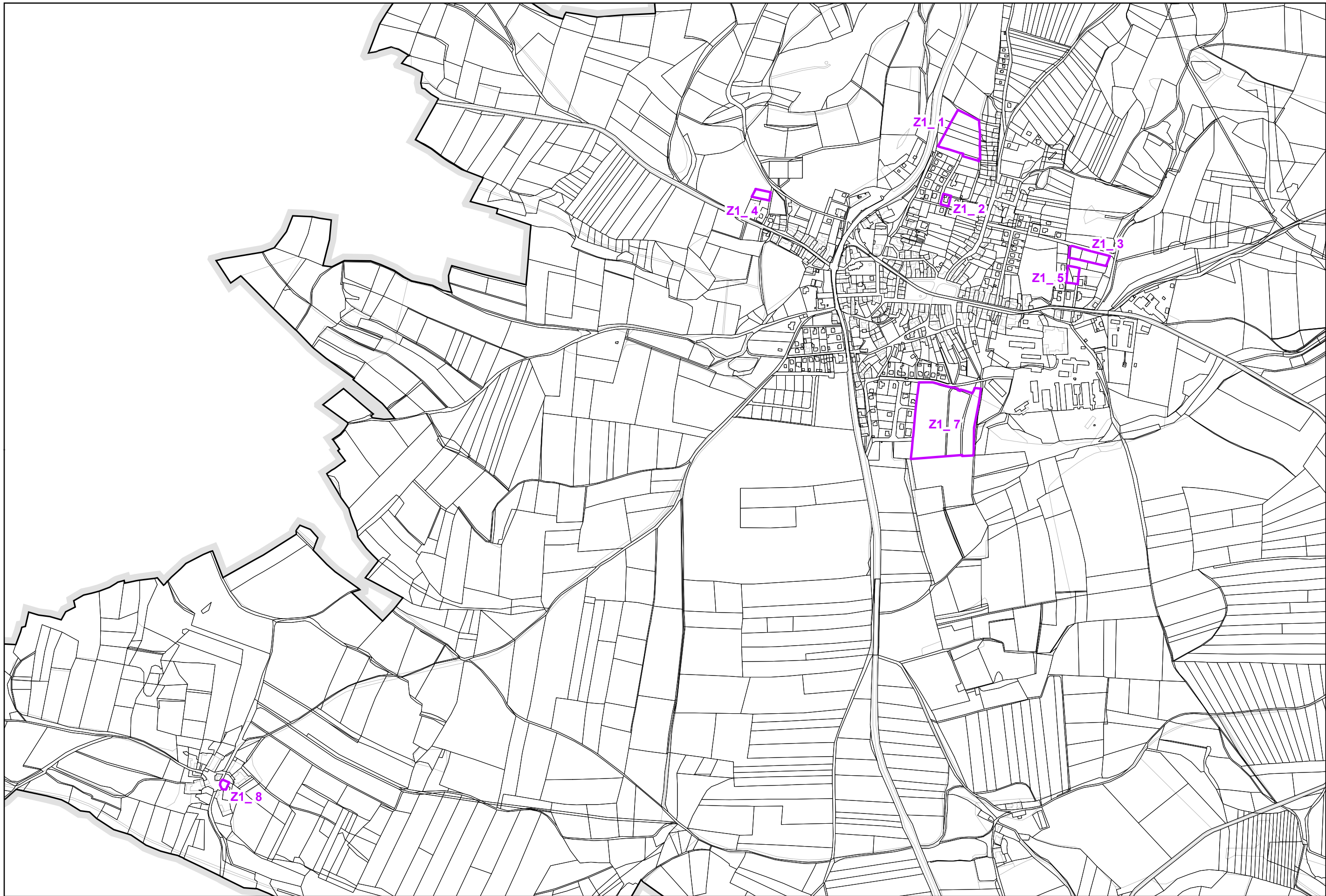
Textová část:

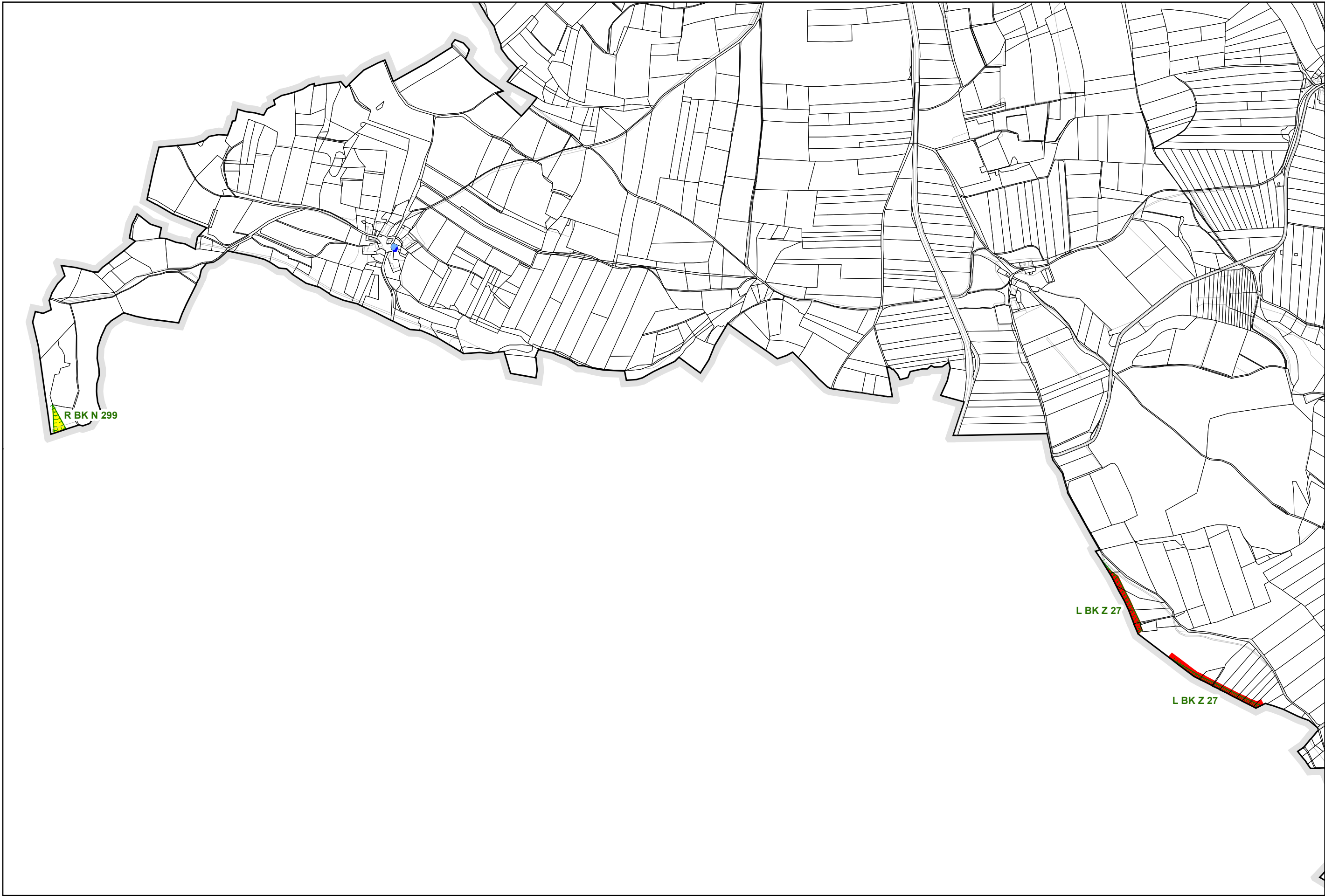
Odůvodnění změny č.1, počet listů 38

Grafická část:

grafická část obsahuje 2 výkresy v plochách změny:

výkres č. 1	Koordinální výkres (2x A3 + 1x A3 legenda)	1:5000
výkres č. 2	Výkres předpokládaných záborů ZPF (1x A3)	1:5000





ÚSES

-  L BK - část zrušená změnou Z1
-  RBK - část doplněná změnou Z1



ZMĚNA Č.1 ÚP MILIČÍN

TEXTOVÁ ČÁST

Pokyn ke změně formou rozdílového textu:

barevné značení:

~~Odstraněné části textu~~

Vložené části textu nově

~~Část textu odstraněna pro přesunutí~~

Část textu po přesunutí

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

a.	VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	3
b.	ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	3
c.	URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	4
c 1.	urbanistická koncepce a kompozice	4
c 2.	vymezení zastavitelných ploch	7
c 3.	plochy přestavby	8
c 4.	systém sídelní zeleně	8
d.	KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ	10
d 1.	veřejná technická infrastruktura	10
d 2.	veřejná dopravní infrastruktura	11
d 3.	veřejná občanská vybavenost	11
e.	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ,	12
e 1.	koncepce uspořádání krajiny	12
e 2.	plochy změn v krajině	13
e 3.	ochrana přírody a krajiny	14
e 4.	prostupnost krajinou	14
e 5.	ochrana před povodněmi, protierozní opatření	15
e 6.	ÚSES	16
e 7.	rekreace	17
e 8.	staré ekologické zátěže	17
e 9.	dobývání nerostných surovin	17
f.	STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ),	18
f 1.	Členění ploch s rozdílným způsobem využití	18
f 2.	Obecné podmínky	19
f 3.	Obecné podmínky pro konkrétní plochy	19
f 4.	podmínky pro stavby v nezastavěném území podle §18, odst. 5	20
f 5.	Podmínky pro využití ploch a jejich prostorové uspořádání	22
g.	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÁ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	34
h.	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÁ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA	35
i.	STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE §50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA	35

j.	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ.....	35
k.	VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI	35
l.	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI.....	35
m.	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU PODLE PŘÍLOHY Č. 9, STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A U REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU STANOVENÍ PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO JEHO VYDÁNÍ,.....	35
n.	STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)	36
o.	VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB	36
p.	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČET VÝKRESŮ PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI POČET	36
q.	VYMEZENÍ POUŽITÝCH POJMŮ – NENÍ SOUČÁSTÍ VÝROKU ÚP	37

Obec Miličín

Č.j. 521/2018

V Miličíně dne ~~19.9.2018~~ 24.8.2022

ÚZEMNÍ PLÁN MILIČÍN

Zastupitelstvo obce Miličín, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm c) zákona č. 183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 54 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti na základě usnesení číslo 9/2018 7/7.3.2022.

v y d á v á

ÚZEMNÍ PLÁN MILIČÍN úplné znění po změně č.1

a. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

1. Zastavěné území bylo vymezeno v rámci zpracování územního plánu a je zakresleno ve Výkrese základního členění území, číslo 1 i v ostatních výkresech. Hranice zastavěného území byla vymezena v souladu s právním předpisem a zachycuje stav k 08.01.2018 31.3.2022.

b. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

b.1) Základní koncepce rozvoje území

1. Územní plán navrhuje rozvoj obce Miličín jako obce s dobrými podmínkami pro bydlení a se zajímavým rekreačním potenciálem.
2. Řešené území má velký potenciál zejména pro cykloturistiku.
3. Rozvojové předpoklady jsou dány zejména kvalitou obytného prostředí s hodnotným přírodním zázemím, které vyvažují nedostatečnou nabídku pracovních příležitostí; dalším kladným předpokladem je výborná dopravní dostupnost do pracovištních center.
4. Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit v obci, které by přispěly ke stabilizaci obyvatelstva. Primárním zdrojem obživy v místě ale zůstává i nadále zemědělství, drobná výroba a služby. Obec má předpoklad navýšení zaměstnanosti v oblasti služeb spojených s cestovním ruchem.
5. V sídle Miličín i ostatních sídlech v řešeném území bude rozvoj navazovat výhradně na stávající zastavěné území, které lze dále zahušťovat, pokud to místní podmínky a charakter zástavby umožní, rozvojové plochy navazující na zastavěné území jsou vymezeny v minimálním potřebném rozsahu.
6. Nová chatová zástavba je vyloučena.
7. Veškerý rozvoj je podmíněn ochranou přírodních a kulturních hodnot území.

b.2) Ochrana a rozvoj hodnot území

1. Návrh územního plánu zachovává a chrání všechny hodnoty území, především kulturní, historické a přírodní.
2. Archeologické dědictví (ve smyslu Maltské konvence) sestává z dokladů a pozůstatků lidské činnosti, které nesou nepsanou informaci o minulosti. Tyto doklady mohou být hmotné i

nehmotné a movité i nemovité povahy. Všechny prvky archeologického dědictví jsou nositeli památkových hodnot i nedílnou součástí krajiny a sídel a specifickým způsobem spoluvytvářejí jejich ráz. Veškeré archeologické dědictví lze v pojmech územního plánu chápat jako hodnotu území, i když se nejedná o území s archeologickými nálezy.

3. Pro všechny níže uvedené hodnoty platí požadavek na jejich zachování a ochranu, v případě nové zástavby je nutné posoudit, zda nedochází k negativnímu ovlivnění charakteru venkovské zástavby, které by nevratně změnilo tvář sídel.

2.4. V případě drobných prvků v území je možný transfer při zachování kvality okolního prostoru.

3.5. Územní plán vymezuje zejména:

b.2.1) Kulturní a architektonické hodnoty

1. Kalvárie
2. hasičské zbrojnice
3. kostel, hřbitov
4. fara v Miličíně, sokolovna
5. areál bývalého zámku v Miličíně a Petrovicích
6. celistvost návsi
7. historicky cenná jádra sídel
8. území s archeologickými nálezy, zejména Jiřetíně u Miličina, Miličín, Záhoří u Miličina
9. další plochy a objekty, jejichž ochrana je dána právním předpisem (obecně památky)
10. Miličín - urbanisticky hodnotná zástavba ve složitých terénních podmínkách, zachovalá jednotná hladina zástavby, hmotové ztvárnění stavebních objektů respektující dominantu kostela v okrajové části zástavby, nezastavěný centrální prostor návsi.
11. Nasavrky - zástavba centrální části vsi, urbanisticky hodnotné osazení historických statků vzhledem k centrálnímu veřejnému prostoru.
- 9.12. Malovice u Miličina - urbanisticky hodnotná zástavba ve složitých terénních podmínkách, zachovalá jednotná hladina zástavby, jednotné hmotové ztvárnění stavebních objektů

b.2.2) Přírodní hodnoty

1. územní systém ekologické stability (ÚSES)
2. významné krajinné prvky
3. velký podíl lesů v území
4. kvalitní zemědělskou půdu (třída ochrany 1 a 2)
5. vodní plochy
6. plochu dobývacího prostoru
6. přírodně hodnotné plochy, např. V Olšinách, remízky, ostatní krajinnou zeleň
7. skalní stěny, suťoviště, s výskytem chráněných druhů a další přírodně velmi hodnotná stanoviště

c. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

c 1. urbanistická koncepce a kompozice

c.1.1) Zásady urbanistické koncepce

1. Hlavním východiskem pro návrh územního plánu je citlivý rozvoj území, vycházející z jeho hodnot, historické tradice a výrazně rozmanité vrchovinské krajiny.
- ~~2.1. Typickým charakteristickým znakem stávající zástavby jsou čílné střechy a výrazně obdélné tvary budov, které jsou nízkopodlažní nebo jen přízemní, zejména ve venkovském prostředí~~

- ~~3.1. V sídle Miličín je naopak charakter zástavby vyloženě městský, objekty jsou vícepatrové, jejich tvarování je podmíněno výraznou fasádou do veřejných prostranství; samostatné stavby rodinných domů v zahradách (bez návaznosti fasády na veřejné prostranství) jsou pak velmi různorodé a nemají společný činitel výrazu.~~
- ~~4.1. Bude zachována stávající urbanistická struktura sídel a samot a jejich celkový obraz.~~
- ~~5.2.~~ Jednotlivé části všech sídel se budou i nadále rozvíjet jako samostatné celky, územní plán nepředpokládá jejich srůstání.
- ~~6.3.~~ Územní plán chrání významné dominanty a pohledové horizonty před nevhodnou zástavbou.
- ~~7.4.~~ Nové zastavitelné plochy jsou navrženy výhradně v návaznosti na zastavěné území, nejsou zakládána nová jádra zástavby v krajině.
- ~~8.5.~~ Maximální ohled je brán na ochranu krajiny a její nezastavitelnost (s výjimkou přípustných staveb v plochách s rozdílným způsobem využití v nezastavitelném území), při současném umožnění rozvoje turistiky a cestovního ruchu.
- ~~9.6.~~ Plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrženy tak, aby na vhodných místech umožňovaly prolínání vzájemně slučitelných funkcí a zbytečně neomezovaly kvalitativní rozvoj sídla, ale zároveň aby nedocházelo ke vzájemným střetům jednotlivých funkcí v území.
- ~~10.7.~~ Hlavní rozvíjející se funkcí bude bydlení a venkovské bydlení, v přiměřené míře integrované s dalšími nerušícími funkcemi, zejména drobným podnikáním; dále jsou vymezeny plochy pro návrh technické infrastruktury a občanské vybavenosti
- ~~11.8.~~ Územní plán navrhuje zlepšení kvality obytného prostředí, zejména pomocí podmínek využití a prostorového uspořádání území. Mimo to navrhuje plochy veřejné a krajinné zeleně, které přispějí ke zkvalitnění obytného prostředí.
- ~~12.9.~~ Územní plán vymezuje sportovní plochy
- ~~13.10.~~ Územní plán nevymezuje rozvojové plochy pro výrobu, a to ani pro zemědělskou výrobu mimo zastavěné území obce
- ~~14.11.~~ Rozvoj zástavby pro rodinnou rekreaci ve volné krajině územní plán neumožňuje;
- ~~15.12.~~ Pro rekreační vyžití i pro místní pěší a cyklistickou dopravu stabilizuje územní plán stávající rozsáhlou síť cest v krajině a na vhodných místech ji doplňuje; zejména vytváří nová propojení v rámci jednotlivých sídel.
- ~~16.13.~~ V rámci sídel je vymezena soukromá zeleň, umožňující doplňkovou funkci zástavby ke stavbě hlavní; principiálně tak omezuje celkovou zastavitelnost a zvyšuje významně procento zeleně v území.

c.1.2) Zásady urbanistické kompozice

1. Typickým charakteristickým znakem stávající zástavby jsou šikmé střechy a výrazně obdélné tvary budov, které jsou nízkopodlažní nebo jen přízemní, zejména ve venkovském prostředí
2. V sídle Miličín je naopak charakter zástavby vyloženě městský, objekty jsou vícepatrové, jejich tvarování je podmíněno výraznou fasádou do veřejných prostranství; samostatné stavby rodinných domů v zahradách (bez návaznosti fasády na veřejné prostranství) jsou pak velmi různorodé a nemají společný činitel výrazu.
3. Bude zachována stávající urbanistická struktura sídel a samot a jejich celkový obraz.
4. Základním kompozičním prvkem návrh je nadále udržovat kompaktnost sídel a jejich růst podél stávajících, případně nových komunikací, které vhodně doplňují struktur sídel. Důležitým kompozičním prvkem je historicky podložený pozvolný přechod do krajiny, v případě hraničního (méně než 7m) umístění stavby na hranici zastavitelných ploch ve vztahu ke krajině je nutné vždy jeho posouzení s ohledem na krajinný ráz.
5. Krajina je převážně zemědělská a lesopолní, v návrhu není uplatněna záměrná kompozice krajiny.
6. Ostatní kompoziční prvky nebylo možné v návrhu stabilní zemědělské krajiny využít.

c.1.2) Rozvoj jednotlivých místních částí a sídel

Miličín

1. Nové rozvojové plochy pro zástavbu jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území, v první řadě jsou využívány volné enklávy v zastavěném území. Rozsah zastavitelných ploch je navržen tak, aby umožňoval zástavbu přednostně podél stávajících komunikací

2. Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny tak, aby nová zástavba co nejméně narušila panorama obce při dálkových pohledech.
3. Část ploch je vymezena pro smíšené využití, občanskou vybavenost, sport a technickou infrastrukturu
4. V sídle jsou navrženy i plochy rezerv pro bydlení a dopravní připojení.
5. V sídle jsou dále vymezeny významné plochy, kde dochází k návrhu na změnu využití ploch, ale jsou součástí zastavěného území (doplňkové parcely v zástavbě, změna funkce stávajících ploch)

Záhoří u Miličína

1. Zástavba stabilizována.
2. Součástí zastavěného území jsou proluky a volné pozemky vhodné k zahuštění zástavby.
3. Zastavitelné plochy jsou vymezeny výhradně pro rozšíření soukromé zeleně s omezením pro zástavbu.

Malovice

1. Zástavba stabilizována.
2. Součástí zastavěného území jsou proluky a volné pozemky vhodné k zahuštění zástavby.
3. Nové rozvojové plochy navazují na zastavěné území a jsou v souladu s požadavky koncepce rozvoje, plochy odpovídají potřebám bydlení další generace majitelů pozemků
4. Součástí vymezení je rozvoj ploch pro sport a rekreaci

Kahlovice

1. Zástavba stabilizována.
2. Součástí zastavěného území jsou proluky a volné pozemky vhodné k zahuštění zástavby.
3. Nové rozvojové plochy navazují na zastavěné území a jsou v souladu s požadavky koncepce rozvoje, plochy odpovídají potřebám bydlení další generace majitelů pozemků

Petrovice

1. Zástavba stabilizována.
2. Součástí zastavěného území jsou proluky a volné pozemky vhodné k zahuštění zástavby.
3. Nové rozvojové plochy navazují na zastavěné území a jsou v souladu s požadavky koncepce rozvoje, plochy odpovídají potřebám bydlení další generace majitelů pozemků
4. Největší podíl pro rozvoj je v oblasti vymezení soukromé zeleně s omezením pro zástavbu.

Nové Dvory

1. Zástavba stabilizována.
2. Součástí zastavěného území jsou proluky a volné pozemky vhodné k zahuštění zástavby.
3. Nové rozvojové plochy navazují na zastavěné území a jsou v souladu s požadavky koncepce rozvoje, plochy odpovídají potřebám bydlení další generace majitelů pozemků
4. Největší podíl pro rozvoj je v oblasti vymezení soukromé zeleně s omezením pro zástavbu.

Nasavrky

1. Zástavba stabilizována.
2. Součástí zastavěného území jsou proluky a volné pozemky vhodné k zahuštění zástavby.
3. Zastavitelné plochy jsou vymezeny výhradně pro rozšíření soukromé zeleně s omezením pro zástavbu.

Reksyně

1. Zástavba stabilizována.
2. Součástí zastavěného území jsou proluky a volné pozemky vhodné k zahuštění zástavby.
3. Nejsou vymežovány nové zastavitelné plochy

Žibkov

1. Zástavba stabilizována.
2. Součástí zastavěného území jsou proluky a volné pozemky vhodné k zahuštění zástavby.
3. Zastavitelné plochy jsou vymezeny výhradně pro rozšíření soukromé zeleně s omezením pro zástavbu.

c.1.3) Rozvoj jednotlivých funkcí**Bydlení**

1. Bydlení je hlavní rozvíjející se funkcí a je s ohledem na umístění plochy rozčleněno do ploch bydlení v rodinných domech městského typu a do ploch smíšeného bydlení venkovského typu; do ploch bydlení jsou zahrnuty i plochy soukromé zeleně, pokud jsou v zastavitelné ploše.
2. Vzhledem k dopravnímu zatížení území i jiným negativním vlivům je území dále členěno na plochy smíšeného bydlení s omezením pro pobytovou funkci.
3. Všechny rozvojové lokality pro bydlení jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území, případně jsou využity volné plochy uvnitř zastavěného území.
4. Podmínky prostorové regulace jsou stanoveny tak, aby byl v maximální míře respektován charakter stávající zástavby a zástavba byla co nejlépe začleněná do krajiny, aby nedošlo k narušení krajinného rázu a aby byly dány podmínky pro rozvoj kvalitního obytného prostředí.

Občanské vybavení

1. Zařízení občanského vybavení, zejména veřejné infrastruktury, jsou územním plánem stabilizována.
2. Další vybavenost může být při dodržení podmínek uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití umísťována do ploch bydlení, smíšeného bydlení i do ploch smíšeného bydlení venkovského typu.
3. Je vymezena nová plocha pro občanskou vybavenost v sídle Miličín.
4. Nově jsou navrhovány sportovní plochy.
5. Plocha veřejného pohřebiště je stabilizována.
6. V území jsou vymezeny dvě plochy se stabilní funkcí občanského vybavení pro potřeby konání dětských táborů a podobných rekreačně sportovních aktivit.

Rekreace - cestovní ruch, nepobytová rekreace

1. Územní plán podporuje zejména turistický cestovní ruch a nepobytovou rekreaci.
2. Územní plán podporuje rozvoj zařízení cestovního ruchu – stravovací a ubytovací zařízení, jejich umístění je možné v plochách bydlení a podmíněně i v jiných plochách.
3. Územní plán stabilizuje cestní síť pro vymezení turistických tras i cyklotras.

Individuální rekreace – stavby pro rodinnou rekreaci

1. V území nejsou plochy staveb pro rodinnou rekreaci, případně již byly začleněny do ploch s jinou funkcí při srůstání se sídly.
2. Nová výstavba staveb pro rodinnou rekreaci je vyloučena.

c 2. vymezení zastavitelných ploch

1. V zastavěném území je většina ploch vymezena jako smíšené území, pouze okrajové části jsou vymezeny jako zahrady, příslušné k daným stavebním pozemkům a stavbám na nich.
2. Zastavitelné plochy jsou vymezeny převážně jako plochy pro bydlení, s oddělenými plochami zahrad, které umožňují pouze omezený druh staveb; případně se jedná o specifické funkce jako technická infrastruktura, sport a rekreace apod.

Územní plán vymezuje tyto zastavitelné plochy, členěné podle sídel (tabulka č.1) :

	Sídlo	Ozn.	Popis	Plocha (ha)
	Miličín	MIL 1	plocha pro předpokládané přemístění čerpací stanice PHM	0,3181
		MIL 2	doplnění stávajících rozvojových ploch	0,1105
		MIL 3	doplnění stávajících rozvojových ploch	0,3925
		MIL 4	doplnění stávajících rozvojových ploch	0,2367
		MIL 5	vymezení pozemní komunikace	0,0654

		MIL 6	doplnění stávajících rozvojových ploch	0,7179
		MIL 7	plocha pro sport a rekreaci	0,6463
		MIL 8	plocha pro umístění ČOV	0,4087
		MIL 9	plocha pro úpravu dopravních ploch včetně pozemních komunikací a navazující zástavbu RD	0,09257376
		MIL 10	doplnění stávajících rozvojových ploch	0,4725
		MIL 11	návrh nové občanské vybavenosti (mateřská škola)	0,4988
		MIL 12	nová rozvojová plocha pro cca. 20 RD, veřené prostranství, zeleň a smíšenou funkci	4,1358
		MIL 13	úprava pozemní komunikace ve vztahu ke stávající zástavbě	0,1089
		MIL 14	plocha pro sport a rekreaci včetně přístupové komunikace	1,0291
	Záhoří u Miličína	ZAH 1	plochy pro bydlení a soukromou zeleň	0,2314
		ZAH 2	plocha zrušena po VJ	
		ZAH 3	plochy pouze soukromé zeleně	0,1968
	Malovice	MAL 1	plochy pro bydlení, soukromou zeleň a dopravní obslužnost	0,3926
		MAL 2	plochy pro sport a rekreaci (zázemí pro hasiče)	0,2449
		MAL 3	plochy pro bydlení a soukromou zeleň	0,7355
		MAL 4	plochy pouze soukromé zeleně	0,1876
		MAL 5	plochy pro bydlení a soukromou zeleň	0,4762
	Kahlovice	KAH 1	plochy pouze soukromé zeleně	0,8142
		KAH 2	plochy pro bydlení a soukromou zeleň	0,0399
		KAH 3	plochy pro bydlení	0,2007
		KAH 4	plochy pro bydlení	0,3626
	Petrovice	PET 1	plochy pro bydlení, soukromou zeleň a dopravní obslužnost	0,7880
	Nové Dvory	NOD 1	plochy pouze soukromé zeleně	1,4535
		NOD 2	plochy pro bydlení a soukromou zeleň	0,7470
	Nasavrky	NAS 1	plochy pouze soukromé zeleně	0,1765
		NAS 2	plochy pouze soukromé zeleně	0,1101
	Žibkov	ŽIB 1	plochy pouze soukromé zeleně	0,5215
		ŽIB 2	plocha zrušena po VJ	
		ŽIB 3	plochy pouze soukromé zeleně	0,2834
		ŽIB 4	plochy pouze soukromé zeleně	0,2635
		ŽIB 5	plochy pouze soukromé zeleně	0,0717

c 3. plochy přestavby

1. ÚP nevymezuje plochy přestavby.
2. Součástí návrhu ÚP jsou významné plochy změn v zastavěném území:
 - 2.1. M1 plocha určená pro novou zástavbu v zastavěném území, změna funkce v území určená k dotvoření městotvorné linie zástavby
 - 2.2. M2 plocha s vymezením funkce na občanskou vybavenost
 - 2.3. M3 významné proluky v zastavěném území (pro cca. 4 - 6 RD)
 - 2.4. M4 významné proluky v zastavěném území (pro cca. 2 RD)
 - 2.5. M5 významná proluka v zastavěném území (pro cca. 1 – 2 RD)
 - 2.6. NA1 plocha pro zemědělskou výrobu (cca. 0,8ha)

c 4. systém sídelní zeleně

1. Systém sídelní zeleně tvoří především zeleň zahrad, plochy veřejné zeleně na veřejných prostranstvích a zeleně přírodního charakteru.
2. Stávající plochy zeleně, zejména veřejné přístupné, jsou územním plánem stabilizovány v ploše veřejných prostranství

3. V maximální míře musí zůstat zachována i stávající zeleň, tvořící kulisu zástavby. Součástí systému sídelní zeleně jsou i drobné plochy veřejné zeleně a zahrady, které jsou navrženy převážně jako součást nových zastavitelných ploch. ÚP stabilizuje plochy obecní zeleně, jedná se zejména o doprovodnou zeleň podél cest a o kvalitní plochu zeleně, která je součástí veřejného prostranství nebo ploch navazujících
4. Součástí návrhu je požadavek na zachování kvalitních soliterních stromů na návsi, veškeré činnosti v jejich okolí nesmí bránit jejich růstu a plnění funkce místní dominanty.
5. Návrh koncepce rozvoje zeleně je brán jako minimální rozsah, další její doplnění je v souladu s ÚP. Veškeré činnosti a stavby musí být prováděny s ohledem na požadavek zachování sídelní zeleně, včetně jejího doplnění. ÚP stanovuje minimální rozsah sídelní zeleně mimo plochy přírodní a lesní.

č. 5.e 1. plochy změn v krajině

Územní plán dále vymezuje následující plochy změn v krajině (tabulka č. 2)

Označení plochy	Využití	Popis	Rozloha (m ²)
K01	NP	údolnice, vodní tok, protierozní a rotonční opatření; lokální biokoridor	7768
K02	NZ2	údolnice, protierozní a rotonční opatření; lokální biokoridor	17665
K03	NZ2	údolnice, protierozní a rotonční opatření; lokální biokoridor	8161
K04	NP	vodní tok, ochrana VKP ze zákona, protierozní a rotonční opatření; lokální biokoridor	15763
K05	NS	lokální biokoridor, doprovodná zeleň komunikace	8999
K06	NS	lokální biokoridor, protierozní a rotonční opatření	16967
K07	NZ2	lokální biokoridor, protierozní a rotonční opatření	10694
K08	NP	lokální biocentrum, protierozní a rotonční opatření	17768
K09	NP	lokální biokoridor, protierozní a rotonční opatření	2023
K10	NP	lokální biokoridor, protierozní a rotonční opatření	16999
K11	NZ2	protierozní a rotonční opatření	34888
K12	NP	lokální biokoridor, protierozní a rotonční opatření, ochrana VKP ze zákona (vodní tok)	15567
K13	NP	lokální biokoridor, protierozní a rotonční opatření, ochrana VKP ze zákona (vodní tok)	15332
K14	NZ2	lokální biokoridor, protierozní a rotonční opatření, ochrana VKP ze zákona (vodní tok)	6750
K15	NP	lokální biokoridor	6870
K16	NZ2	protierozní a rotonční opatření, údolnice	12297
K17	NP	ochrana VKP ze zákona (vodní tok), protierozní a rotonční opatření	1293
K18	NZ2	protierozní a rotonční opatření, lokální biokoridor	62425
K19	NS	lokální biokoridor	3581
K20	NP	lokální biocentrum BC 31	4318
K21	NZ2	protierozní a rotonční opatření, ochrana VKP ze zákona (vodní tok)	2977
K22	NZ2	protierozní a rotonční opatření, údolnice	7939

~~Plochy změn v krajině jsou patrné z hlavního výkresu.~~

d. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

d 1. veřejná technická infrastruktura

d.1.1) Zásobování elektrickou energií

Koncepce řešení

1. Stávající rozvody a transformační stanice odpovídají současným potřebám. Zastavitelné plochy lze napojit na stávající trafostanici nebo rozvody NN.
2. Pro navrženou zástavbu není potřebné závazně navrhovat plochu pro novou trafostanici. Její výměna, posílení nebo nové umístění je přípustné.
3. ÚP nevylučuje případné umístění nové trafostanice v území.
4. Rozvody NN v nově navržených lokalitách budou provedeny podzemní kabelovou sítí

d.1.2) Spoje

Koncepce řešení

1. Navržená zástavba bude napojena na stávající telekomunikační síť.
2. Trasy všech sdělovacích kabelů a radioreleových tras, včetně jejich ochranných pásem
3. jsou územním plánem respektovány. Přeložení tras je přípustné.
4. Nové telekomunikační vysílače nesmí narušit krajinný ráz, nepřípustné je jejich další umísťování na samostatně stojící stožáry.

d.1.3) Zásobování plynem

1. Vzhledem ke vzdálenosti nejbližšího napojovacího bodu a vzhledem k předpokládané finanční náročnosti a nízké efektivnosti, není plynofikace území řešena.

d.1.4) Zásobování pitnou vodou

Koncepce řešení

1. Obec má vlastní zdroje pitné vody a vybudovaný systém veřejného vodovodu, který je v koncepci zásobování akceptován jako primární zdroj
2. Pro rozvojové lokality bude provedeno prodloužení řadu, vzhledem k velikosti území a odloučenosti jednotlivých sídel lze akceptovat i jednotlivé zdroje pitné vody – vlastní studny.

d.1.5) Odkanalizování

Splaškové vody

1. Součástí návrhu ÚP je stanovení koncepce odkanalizování hlavního sídla Miličín do obecní ČOV, včetně vymezení plochy pro umístění ČOV
2. V sídle Miličín je u všech rozvojových ploch podmínkou připojení na obecní kanalizace (po jejím vybudování), bezodtoké jímky a domovní ČOV mohou být pouze jako stavby dočasné
3. U ostatních sídel lze akceptovat odkanalizování do bezodtokých jímek, domovních i skupinových ČOV, případně i přečerpávání do centrální obecní ČOV
4. Návrh koncepce je zřejmé ze schématu č.1
5. Kanalizace bude navržena jako splašková - oddílná

Srážkové vody

1. Srážkové vody budou likvidovány vsakem na pozemku majitele nemovitosti.
2. Čisté srážkové vody ze střech objektů budou přednostně likvidovány na vlastním pozemku.
- 3.

4. Srážkové vody z komunikací a veřejných ploch budou odváděny do obecní dešťové kanalizace a dále do vodních toků, v navazujícím řízení bude způsob řešení řádně prověřen tak, aby byla zajištěna ochrana vodních toků.
5. Pro snížení odtoku vody z krajiny jsou v území navržena opatření – v plochách NZ s indexem 1 a 2 (viz výkres č. 2)

d 2. veřejná dopravní infrastruktura

Silniční doprava

1. Současná silniční síť I. a III. třídy je v území stabilizována. Odstavná stání u stabilizované i nové zástavby musí být řešena v rámci vymezených ploch nebo vlastních objektů.
2. V navazujících územích je dálnice D3, v území je vymezen koridor pro umístění prodloužení dálnice D3. V daném koridoru nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy, koridor tedy nebyl nijak zmenšen nebo upraven.

Místní komunikace

1. Současný systém místních komunikací je v území plně stabilizován..
2. Zastavitelné plochy jsou napojeny na systém místních komunikací.
3. Místní obslužné komunikace pro dopravní obsluhu nově navržených lokalit zástavby jsou
4. navrženy v případech, kdy je řešení jednoznačné.
5. Šířku veřejných prostranství, jejichž součástí je komunikace, upravuje prováděcí vyhláška
6. Rozšíření komunikací není navrženo jako veřejně prospěšné stavby.

Účelové komunikace, cesty v krajině

1. Krajina je prostupná díky poměrně husté síti cest v krajině.
2. Další cesty, stezky pro cyklisty nebo pěší je možné dle potřeby zřizovat v krajině v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
3. Územní plán vymezil koridory pro umístění doplňující prostupnosti krajinou

Doprava v klidu

1. V rámci ploch veřejných prostranství lze umožnit parkovací stání u zařízení občanského vybavení.
2. Odstavná stání u stabilizované i nové zástavby musí být řešena v rámci vymezených ploch nebo vlastních objektů.

Pěší doprava

1. Chodníky ve stávající zástavbě, případně podél průtahu silnice budou doplňovány v rámci ploch stávajících veřejných prostranství a ploch silniční dopravy.
2. Územní plán umožňuje pěší propojení uvnitř zástavby pro zlepšení propojení jednotlivých částí obce a odstranění možných kolizí pěších s automobilovou dopravou.
3. V území jsou turistické trasy vedené po stávajících účelových komunikacích i lesních pěšinách.

Cyklistická doprava

1. Územní plán vymezil plochy a koridory pro cyklotrasy – formou koridorů prostupnosti i vymezením stabilizovaných ploch silniční dopravy

Hipostezky a hipotrazy

1. Hipostezky a hipotrazy je možné zřizovat v rámci ploch v nezastavěném území, s ohledem na zájmy ochrany přírody.

d 3. veřejná občanská vybavenost

1. Obec vzhledem ke své rozloze má vyhovující základní veřejné občanské vybavení. V obci jsou stabilizované plochy občanské vybavenosti.
2. Nové samostatné plochy pro občanské vybavení nejsou navrženy, s výjimkou plochy pro předpokládanou mateřskou školu v Miličín

3. Nové stavby a zařízení pro občanskou vybavenost lze umísťovat v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

e. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ.

e 1. koncepce uspořádání krajiny

Koncepci uspořádání krajiny vyjadřuje návrh územního plánu:

1. Základním členěním území dle způsobu využití na část zastavěného území a zastavitelných ploch a část volné krajiny, která se dále člení dle ploch s rozdílným způsobem využití
2. Rozčleněním krajiny plochami s rozdílným způsobem využití (viz Hlavní výkres) a stanovením podmínek jejich využití
3. Pomocí vymezení ploch s rozdílným způsobem využití jsou realizována dále popsaná opatření (mnohá se svou působností prolínají - snaha o sloučení funkcí):
4. Jsou zachovány, chráněny a obnovovány znaky krajiny vymezením odpovídajících ploch s rozdílným způsobem využití (znaky krajiny jsou zejména nivy, vodní toky a plochy, lesy, drobné prvky zeleně zemědělské krajiny, cesty atp.). Dále je zachováno harmonické měřítko krajiny rozmístěním a definováním podmínek plošného a prostorového uspořádání sídelních ploch s rozdílným způsobem využití.
5. Podpora retence a optimalizace vodního režimu krajiny je realizována vymezením a návrhem ploch přírodních (NP) v nivách vodních toků a zachováním dalších ekologicky stabilnějších prvků krajiny (NL, NS, NZ2). Pro podporu retence je možné budovat drobné vodní plochy přírodního charakteru v plochách NP, NZ, NL.
6. Zachování a rozvíjení přírodních hodnot, biodiverzity a ekologické stability, je realizováno mj. respektováním přírodní památky, významných krajinných prvků, vymezením ÚSES (revize, zpřesnění), v neposlední řadě také vymezením ploch krajinných prvků (zejména NS).
7. Protierozní opatření jsou navržena vymezením rozlišených ploch zemědělských s indexem (NZ1; NZ2); ochranou stávajících prvků zeleně v krajině (nivy, lesy, krajinné prvky), návrhem nových krajinných prvků (NS), návrhem obnovy historických niv (NP) a návrhem ploch s trvalými travními porosty (NZ2).
8. Vymezením odpovídajících ploch s rozdílným způsobem využití je zachován charakteristický způsob využití krajiny a její historicky prověřené struktury a jsou vytvořeny podmínky pro užívání obnovitelných/neobnovitelných zdrojů a udržitelné hospodaření v krajině (zemědělství, lesnictví aj.).
9. Je zajištěna prostupnost krajiny zachováním základu cestní sítě v krajině a upřesněním podmínek pro oplocení v krajině. Jsou respektovány rekreační vazby a navržen rozvoj cest v plochách a pro bezmotorovou dopravu v liniích (pěší propojení). Je zachována doprovodná liniová zeleň cest (nejčastěji NS).
10. Jsou vymezeny plochy veřejné sídelní zeleně, je počítáno s propojením krajinné a sídelní zeleně.
11. Je navržen vhodný přechod sídla do krajiny vymezením ploch sídelní zeleně (zejm. ZS).
12. Je navržen způsob odclonění stávajících i navrhovaných ploch s negativním vlivem vymezením zejména ploch zeleně izolační (ZO).

13. S ohledem na krajinný ráz území a obraz sídla jsou umístěny rozvojové plochy sídelní.
14. Vymezením odpovídajících ploch s rozdílným způsobem využití jsou vytvořeny podmínky pro ochranu a rozvíjení estetických kvalit, jako předpokladu obytnosti krajiny (např. podporou diverzity využití krajiny atp.)
15. Územní plán vymezuje plochy změn v krajině, které jsou vyjmenovány v kapitole e.2.e-5.
16. Územní plán koordinuje zájmy a vztahy v nezastavěném území z hlediska rozdílných možností využití krajiny s ohledem na ochranu hodnot a zejména ochranu přírody.
17. Pro plochy v nezastavěném území jsou územním plánem stanoveny podmínky pro jejich využití (kap. f.), které jsou prostředkem pro usměrnění budoucího utváření krajiny.
18. Plochy v nezastavěném území jsou nezastavitelné, s výjimkou staveb uvedených v přípustném využití ploch s rozdílným způsobem využití.
19. Územní plán klade především důraz na ochranu všech přírodních hodnot území.
20. Součástí řešení krajiny jsou protierozní opatření a opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny, jejich realizace je možná v rámci přípustného využití i u dalších ploch v nezastavěném území (zatravňování, protierozní meze, eventuálně suché poldry).

e 2. plochy změn v krajině

Územní plán dále vymezuje následující plochy změn v krajině (tabulka č. 2)

<u>Označení plochy</u>	<u>Využití</u>	<u>Popis</u>	<u>Rozloha (m2)</u>
<u>K01</u>	<u>NP</u>	<u>údolnice, vodní tok; protierozní a retenční opatření; lokální biokoridor</u>	<u>7768</u>
<u>K02</u>	<u>NZ2</u>	<u>údolnice; protierozní a retenční opatření; lokální biokoridor</u>	<u>17665</u>
<u>K03</u>	<u>NZ2</u>	<u>údolnice; protierozní a retenční opatření; lokální biokoridor</u>	<u>8161</u>
<u>K04</u>	<u>NP</u>	<u>vodní tok, ochrana VKP ze zákona; protierozní a retenční opatření; lokální biokoridor</u>	<u>15763</u>
<u>K05</u>	<u>NS</u>	<u>lokální biokoridor, doprovodná zeleň komunikace</u>	<u>8999</u>
<u>K06</u>	<u>NS</u>	<u>lokální biokoridor, protierozní a retenční opatření</u>	<u>16967</u>
<u>K07</u>	<u>NZ2</u>	<u>lokální biokoridor, protierozní a retenční opatření</u>	<u>10694</u>
<u>K08</u>	<u>NP</u>	<u>lokální biocentrum, protierozní a retenční opatření</u>	<u>17768</u>
<u>K09</u>	<u>NP</u>	<u>lokální biokoridor, protierozní a retenční opatření</u>	<u>2023</u>
<u>K10</u>	<u>NP</u>	<u>lokální biokoridor, protierozní a retenční opatření</u>	<u>16999</u>
<u>K11</u>	<u>NZ2</u>	<u>protierozní a retenční opatření</u>	<u>34888</u>
<u>K12</u>	<u>NP</u>	<u>lokální biokoridor, protierozní a retenční opatření, ochrana VKP ze zákona (vodní tok)</u>	<u>15567</u>
<u>K13</u>	<u>NP</u>	<u>lokální biokoridor, protierozní a retenční opatření, ochrana VKP ze zákona (vodní tok)</u>	<u>15332</u>
<u>K14</u>	<u>NZ2</u>	<u>lokální biokoridor, protierozní a retenční opatření, ochrana VKP ze zákona (vodní tok)</u>	<u>6750</u>
<u>K15</u>	<u>NP</u>	<u>lokální biokoridor</u>	<u>6870</u>
<u>K16</u>	<u>NZ2</u>	<u>protierozní a retenční opatření, údolnice</u>	<u>12297</u>
<u>K17</u>	<u>NP</u>	<u>ochrana VKP ze zákona (vodní tok), protierozní a retenční opatření</u>	<u>1293</u>
<u>K18</u>	<u>NZ2</u>	<u>protierozní a retenční opatření, lokální biokoridor</u>	<u>62425</u>
<u>K19</u>	<u>NS</u>	<u>lokální biokoridor</u>	<u>3581</u>
<u>K20</u>	<u>NP</u>	<u>lokální biocentrum BC 31</u>	<u>4318</u>

<u>K21</u>	<u>NZ2</u>	<u>protierozní a retenční opatření, ochrana VKP ze zákona (vodní tok)</u>	<u>2977</u>
<u>K22</u>	<u>NZ2</u>	<u>protierozní a retenční opatření, údolnice</u>	<u>7939</u>

Plochy změn v krajině jsou patrné z hlavního výkresu.

e-2-e 3. ochrana přírody a krajiny

- Územní plán zvyšuje návrhem ploch krajinných (zejména ploch přírodních NP, smíšených nezastavěného území NS a zemědělských charakteru TTP NZ2) zastoupení ekologicky stabilnějších ploch v krajině a zlepšuje tak jejich poměr vůči plochám ekologicky nestabilním (zástavba, zpevněné plochy aj).
- Ochranu a rozvoj přírodních a krajinných hodnot zajišťuje územní plán především v případě:
 - přírodní památky V olších (NP)
 - významných krajinných prvků ze zákona (zvláště plochy NL, NP a NS),
 - hodnotnějších ploch, které tvoří systém ÚSES (zejména plochy NP a NL, NS, NZ2, okrajově další), dalších ekologicky stabilnějších segmentů krajiny (drobné krajinné prvky – NS)
 - ochrany krajinného rázu v území (např. ochrana a rozvoj znaků krajinného rázu – lesů, niv, rozmístění a způsob využití typů ploch drobné krajinné zeleně, zachování charakteru přechodu sídla a krajiny aj.).
- Důraz v ochraně přírody a krajiny je kladen na ochranu ploch údolních niv a linií soustředěného odtoku vody ze svahů:
 - na maximální zachování přirozených ploch niv, zejména v plochách NP, dále W a okrajově v dalších krajinných plochách (NZ2 či NS)
 - na obnovu niv v rozvojových plochách přírodních (K01, K04, K09, K12, K13, K17, K20)
 - na obnovu funkce ploch s vlhčími půdami a v liniích údolnic v plochách NZ2 (rozvojové plochy K02, K03, K07, K08, K11, K14, K16, K18, K21 a K22)
 - na zachování sídelní zeleně (zejména ZS a ZV) v plochách údolnic a údolních niv v intravilánu.
- Ve všech plochách údolních niv v řešeném území jsou vymezovány zastavitelné plochy a umisťována do nich veřejná infrastruktura jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech – v řešeném území se jedná výhradně o návrh ČOV, případně o stávající plochy zástavby bez možnosti rozšiřování
- V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou prověřeny podmínky pro umisťování drobných vodních ploch přírodního charakteru (NP, NL, NZ) a vodních ploch přírodního charakteru (NP).
- S ohledem na ochranu krajinného rázu a obrazu sídel je v nových rozvojových plochách sídelních zachován charakteristický přechod sídla do volné krajiny
- S ohledem na ochranu krajinného rázu, přírodních a krajinných hodnot a charakter využití území upřesňuje územní plán podmínky pro umisťování staveb ve volné krajině dle § 18 odst. stavebního zákona (viz regulativy).
- Vzhledem k vyhodnocení koncepce krajiny a relativně malému rozvoji území lze konstatovat, že navržené řešení ÚP nemá vliv na krajinný ráz, toto vyhodnocení se týká pouze a výhradně staveb rodinných domů do 200m² zastavěné plochy.

e-3-e 4. prostupnost krajinou

- Koncepce prostupnosti krajiny zachovává stávající cestní síť (respektování historických cest) v plochách s rozdílným způsobem využití (DS, viz hlavní výkres územního plánu), v liniích cestní sítě a stávajících pěších propojení. Dále navrhuje nová pěší propojení v místech, kde chybí – viz koridory pro rozšíření prostupnosti v hlavním výkrese a kapitole d.3.
- Územní plán vymezuje „základ cestní sítě“ v krajině (viz obecné regulativy; prostupnost), jsou to:

- 2.1. komunikace (I. a III. tř., místní a účelové) vymezené v plochách s rozdílným způsobem využití a dále stávající pěší propojení;
- 2.2. nově navrhované komunikace (zejména místní a účelové) v plochách s rozdílným způsobem využití (DS), navrhovaná pěší propojení formou koridorů (osa)
3. Obecně je ve všech plochách krajinných (viz obecná část regulativů) podmíněně možné budovat nové plochy (DS) a linie (pěší propojení) dopravní infrastruktury.
4. Územní plán zachovává podmínky pro existenci a obnovu doprovodné vegetace cest v rámci ploch DS a v ostatních plochách krajinných, explicitně NZ a NS, v neposlední řadě také v rámci pěších propojení. Samostatně jsou plochy doprovodné vegetace cest vymezeny zejména v rámci ploch NS.
5. Řešením urbanistické koncepce je zachována prostupnost sídel, na pomezí koncepce uspořádání krajiny a urbanistické je řešena pěší prostupnost - propojenost sídla s volnou krajinou
6. Prostupnost krajiny nesmí být narušena oplocováním pozemků ve volné krajině (za „oplocení“ nejsou považovány oplocenky na PUPFL z důvodů ochrany před škodami způsobenými zvěří a dočasná oplocení pastvin). Jiný typ oplocení jako stavba může být realizováno pouze v rámci zastavěného území nebo zastavitelných ploch, přičemž musí zůstat zachováno napojení základního komunikačního systému obce na síť účelových komunikací a cest v krajině.

e-4.e 5. ochrana před povodněmi, protierozní opatření

1. Územní plán prověřil plochy erozně ohrožené a navrhuje protierozní opatření. Ochrana vůči nepříznivým účinkům eroze:
 - 1.1. spočívá ve vymezení, zachování ploch přírodních (NP) v nivách vodních toků;
 - 1.2. spočívá v návrhu ploch přírodních (NP) v historických nivách vodních toků (rozvojová plocha K01, K04, K09, K12, K13, K17, K20);
 - 1.3. je realizována ochranou stávajících prvků krajinné zeleně a návrhem ploch NS (rozvojová plocha K06 a K10);
 - 1.4. spočívá v rozlišení typů ploch zemědělských s indexem (NZ1, 2); zejména pak v zachování a návrhu ploch s trvalými travními porosty (NZ2; rozvojové plochy K02, K03, K07, K08, K11, K14, K16, K18, K21, K22);
 - 1.5. je realizována také zachováním ploch lesních (NL).
2. Prvky krajinné zeleně jsou vymezené zejména v plochách NS, ale v případě, že velikost jejich plochy je mimo měřítko územního plánu (většinou malá šířka u liniových prvků), jsou součástí dalších ploch (typicky DS, NZ ad.), v rámci kterých je jejich existence, obnova i nové založení přípustné
3. Ochranu před povodněmi v území zajišťují:
 - 3.1. funkční nivy vodních toků, které jsou v návrhu územního plánu upevněny nebo navrženy jako plochy přírodní (NP), případně vodní (W);
 - 3.2. možnosti přípustného využití, jako jsou zakládání drobných vodních ploch přírodního charakteru, revitalizace vodních toků a zakládání související charakteristické vegetace na plochách NP, NL a NZ;
 - 3.3. územní ochrana ploch potřebných k umisťování opatření na ochranu před povodněmi a vymezení území určená k rozlivům povodní, zejména se obecně jedná o plochy NP a W, ale umisťování protipovodňových opatření je také možné v plochách NZ a NL (viz kapitolu regulativy);
 - 3.4. obecně dobrá retence krajiny a funkční protierozní opatření, zejména zachováním a návrhem ploch NZ2 a NS aj.
4. Opatřeními na ochranu před povodněmi se rozumí v případě ploch vodních (W) opatření až do úrovně „technických a stavebních opatření“ - vodohospodářských staveb, jako jsou jezy, hráze, objekty protipovodňové ochrany. V případě ploch přírodních (NP) pak lze realizovat typové opatření: vodní plochy přírodního charakteru, revitalizace vodních ploch a toků, opatření pro retenci vody, protierozní a ekostabilizační opatření. V případě ploch NZ a NL jsou opatření ještě blíže specifikována.
5. V řešeném území je vymezeno záplavové území a aktivní zóna záplavového území na potoku Mastník v jihozápadní části území. V těchto územích nejsou vymezeny rozvojové zastavitelné plochy, jsou zde vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití přírodní (NP), v malé míře

- lesní (NL). Území leží v pramenné oblasti, sídla leží v horní části povodí drobných vodních toků. Zastavěné a zastavitelné území řešeného území není povodněmi ohroženo (s výjimkou některých ploch sídla Petrovice, ležících u vodního toku, či samoty Hataš). Tam, kde by hrozilo ohrožení sídelních ploch splachy z přívalových dešťů, zachovává územní plán plochy prvků krajinné zeleně, trvalých travních porostů (NZ2) a lesní (NL).
6. Ochrana před povodněmi v řešeném území má významný účinek zejména na území položená níže na vodních tocích. Koncepce uspořádání krajiny podporuje zejména opatření pro retenci vody v celé krajině.
 7. Pro snížení dešťového odtoku bude využita přirozená i umělá retence území. Územní plán navrhuje některá opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny, která jsou zařazena do ploch změn v krajině.
 8. V rámci návrhu ÚP jsou dále navržena opatření pro zvýšení ochrany území před velkými vodami:
 - 8.1. podél koryta vodních toků a vodních ploch je nutné zachovat volné nezastavěné a neoplocené území o šíři min. 6 m od břehové hrany na obě strany (tzv. potoční koridor) pro průchod velkých vod a zároveň jako manipulační pruh pro účel správy a údržby vodního toku.
 - 8.2. v území určeném k zástavbě je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní.

e-5-e 6. ÚSES

1. Návrh územního plánu Miličín upřesňuje vymezení regionálních a lokálních prvků územního systému ekologické stability.
2. Všechny navrhované části ÚSES jsou zařazeny do veřejně prospěšných opatření nestavební povahy.
3. Na území obce Miličín jsou vymezeny následující prvky ÚSES:
 - RBC 840 Bábin kout;
 - RBC 841 Cihelna;
 - RBK 299 Černý les – Cihelna;
 - LBC 2 V olších;
 - LBC 5 Pod Novoměstským rybníkem;
 - LBC 7 Za Kosíkem;
 - LBC 9 Radkov;
 - LBC 11 Podmalovický potok;
 - LBC 16 U Reksyně;
 - LBC 18 Pod Petrovickým lesem;
 - LBC 20 Novoveský potok;
 - LBC 21 Prameny Leštiny;
 - LBC 23 Kahlovická Lhota;
 - LBC 26 Váchův Mlýn;
 - LBC 28 Černé rybníky;
 - LBC 31 Luční potok;
 - LBK 1 Bábin kout - V olších;
 - LBK 3 V olších – Hojšín;
 - LBK 4 Bábin kout - Pod Novoměstským rybníkem;
 - LBK 6 Pod Novoměstským rybníkem - Za Kosíkem;
 - LBK 8 Za Kosíkem – Cihelna;
 - LBK10 Radkov - Podmalovický potok;
 - LBK12 Podmalovický potok – Hojšín;
 - LBK13 Podmalovický potok - Kahlovická Lhota;
 - LBK 14 Radkov - U Reksyně;
 - LBK 15 Za Kosíkem - U Reksyně;
 - LBK 17 U Reksyně - Pod Petrovickým lesem;
 - LBK 19 Pod Petrovickým lesem - Novoveský potok;
 - LBK 22 Prameny Leštiny - Kahlovická Lhota;

- LBK 24 Kahlovická Lhota - Novoveský potok;
 - LBK 25 Novoveský potok - Váchův Mlýn;
 - LBK 27 U Reksyně - Černé rybníky;
 - LBK29 Černé rybníky – Mýto;
 - LBK 30 Černé rybníky - Luční potok;
 - LBK 32 Luční potok - Váchův Mlýn.
4. Pro zajištění funkčnosti některých prvků ÚSES byly vymezeny rozvojové plochy krajinné NP, NZ2 a NS (rozvoj. plochy K01, K02, K03, K04, K05, K06, K07, K08, K09, K10, K12, K13, K14, K15, K18, K19, K20, K21)

e-6.e 7. rekreace

1. Součástí návrhu nejsou samostatně vymezené plochy pro vybavenost pro pobytovou rekreaci, funkci pobytové rekreace umožňují některé plochy v zastavěném území nebo zastavitelné ploše, případně plochy OM (dětské tábory).
2. Územní plán nenavrhuje žádné redukce ploch s potenciálem pro rekreaci (lesy, přírodní a vodní plochy). Zázemí pro každodenní rekreaci obyvatel obce tak není narušeno.
3. Podmínky pro individuální rekreaci v rámci sídla zajišťují vymezené stávající i navrhované plochy veřejné zeleně (ZV), veřejných prostranství (VP), plochy sportu (OS) a vodní (W).
4. Pro zlepšení příležitostí pro rekreaci jsou vymezeny linie nových pěších propojení, obecné regulativy pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití zajišťují prostupnost krajiny.
5. Podmínky pro rekreaci v krajinném zázemí sídla zajišťuje vytvoření podmínek pro ochranu a rozvíjení estetických kvalit, znaků krajiny a kvalitního přírodního zázemí sídel a jeho dostupnost. Dále zachování civilizačního a kulturního dědictví s potenciálem pro rekreaci, turistiku (např. ochrana architektonických a urbanistických hodnot). To je realizováno v rámci všech opatření urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny (důraz na významné krajinné prvky, drobnou krajinnou architekturu a zeleň aj.).
6. Podmínky pro individuální rekreaci a rozvoj turistiky pomáhají zajišťovat obecné regulativy, které umožňují umístění turistického mobiliáře a drobné krajinné architektury.

e-7.e 8. staré ekologické zátěže

1. V území jsou bývalé skládky v Miličíně a Petrovicích, návrh ÚP nepočítá s jejich dalším využitím pro odpadové hospodářství
2. V rámci odclonění negativních vlivů ploch zemědělské výroby byly vymezeny stávající i navrhované plochy ochranné zeleně (ZO) u daných funkcí v území

e-8.e 9. dobývání nerostných surovin

1. Na území obce zasahuje pouze jedno chráněné ložiskové území, na stavební kámen a netěžený dobývací prostor s ukončenou likvidací (pozn.: informace z ÚAP a ČGS). Těžba nerostů v řešeném území v současnosti neprobíhá ani není připravována. V CHLÚ a DP nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy, do CHLÚ zasahuje pouze plocha hřbitova a dva současné domy.
- 2.1. Plocha bývalého dobývacího prostoru a ložiskového území je navržena do plochy specifické s využitím pro rekreační funkce přírodního charakteru.

- f. **STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ),**

f 1. Členění ploch s rozdílným způsobem využití

Územní plán definuje tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

BM	– bydlení - v rodinných domech - městské
SBV	– smíšené bydlení venkovské, usedlosti
SV	– plochy smíšené obytné
ZS	– zeleň - soukromá a vyhrazená
VZZ	– zahradnictví a plochy určené pro pěstební činnost
OS	– občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
OV	– občanské vybavení – veřejná infrastruktura
OM	– občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední
OH	– občanské vybavení – hřbitovy
VP	– veřejné prostranství
ZV	– veřejná prostranství – veřejná zeleň
VS	– plochy smíšené výrobní
ZO	– zeleň – ochranná a izolační
PS	– plochy specifické
DS	– dopravní infrastruktura – silniční
TI	– technická infrastruktura
W	– plochy vodní a vodohospodářské
NS	– plochy smíšené nezastavěného území
NP	– plochy přírodní
NL	– plochy lesní
NZ	– plochy zemědělské

Podmínky jsou členěny na:

- hlavní využití
- přípustné využití
- podmíněně přípustné využití
- nepřípustné využití
- pravidla pro prostorové uspořádání
- případné indexace konkrétních ploch

f 2. Obecné podmínky

1. Při rozhodování ve všech plochách s rozdílným způsobem využití musí být splněny jak podmínky využití ploch, tak podmínky jejich prostorového uspořádání.
2. Pro podmínky využití ploch platí:
 - 2.1. **Hlavní využití** stanoví plošně převažující využití vymezené plochy a je určující při rozhodování o všech ostatních způsobech jejího využití. Je-li u plochy stanoveno více různých hlavních využití, lze za určující považovat kterékoli z nich.
 - 2.2. **Přípustné využití** zpravidla bezprostředně souvisí s hlavním využitím a slouží v jeho prospěch.
 - 2.3. **Podmíněně přípustné využití** nemusí bezprostředně souviset s hlavním využitím, avšak musí s ním být slučitelné; slučitelnost je nutno prokázat splněním stanovených podmínek. Nejsou-li podmínky splněny, jde o nepřípustné využití.
 - 2.4. **Nepřípustné využití** nelze v dané ploše povolit. Pokud takovéto využití v ploše existuje, je nutné podnikat kroky k ukončení jeho existence nebo k transformaci na využití hlavní, přípustné či podmíněně přípustné.
3. Pro podmínky prostorového uspořádání platí:
 - 3.1. **Novostavby** musí být s podmínkami prostorového uspořádání v souladu.
 - 3.2. **Úpravy stávajících staveb** lze rovněž provádět pouze v souladu s podmínkami prostorového uspořádání.
 - 3.3. **Stávající stavby**, které podmínkám prostorového uspořádání nevyhoví, lze bez omezení udržovat. Případné stavební úpravy těchto staveb však musí být s podmínkami prostorového uspořádání v souladu.

f 3. Obecné podmínky pro konkrétní plochy

1. Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití, na kterých je vymezen ÚSES, platí následující:
 - 1.1. Stavby, zařízení a jiná opatření v krajině dle § 18 odst. 5 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.); jejich obecné podmínky umístování viz níže; lze umísťovat za podmínky, že nedojde k narušení funkcí prvku ÚSES; posouzení míry narušení bude provedeno specialistou (biolog, fytocenolog, entomolog aj.) a/nebo autorizovaným projektantem ÚSES v oborové dokumentaci; dále platí, že jsou v souladu s charakterem plochy (např. pastvina – stavby související s extenzivní pastvou dobytka).
 - 1.2. Pro stavby, zařízení a jiná opatření v krajině dle § 18 odst. 5 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) umístované ve veřejném zájmu (zejm. veřejná technická a dopravní infrastruktura) platí, že jsou přednostně umísťovány mimo plochy ÚSES; pokud jsou plochy ÚSES dotčeny, je minimalizován zásah do nich (např. kolmé vedení liniové technické infrastruktury, vč. ochranných pásem).
 - 1.3. Lze provádět terénní úpravy a zpevnění ploch za splnění podmínky, že nedojde k narušení funkcí prvku ÚSES (např. velké převýšení – změna charakteru stanovištních podmínek a přerušení biokoridoru); posouzení míry narušení bude provedeno specialistou (autorizovaný projektant ÚSES v oborové dokumentaci a/nebo biolog, fytocenolog, entomolog aj.).
 - 1.4. Lze umístit dočasné oplocení v souladu s charakterem plochy a v souvislosti s extenzivním managementem plochy (např. pastva) za podmínky, že nebudou oploceny celé úseky koridorů nebo větší části biocenter a nebude omezena prostupnost krajiny (viz výše základ cestní sítě). Dočasně lze oplotit celé plochy nově založených prvků ÚSES.
 - 1.5. Lze umístit cestu, komunikaci pro bezmotorovou dopravu (pěší, cyklistika, jezdeckví) nebo pěší propojení, za splnění podmínky, že nedojde k narušení funkcí prvku ÚSES (např. degradace porostů, eroze aj.), posouzení míry předpokládaného nebo akutního narušení bude provedeno specialistou (autorizovaný projektant ÚSES v oborové dokumentaci a/nebo biolog, fytocenolog, entomolog aj.).
 - 1.6. Liniové stavby veřejné infrastruktury musí být vedeny formou křížení, liniové trasy nesmí vést v linii biokoridoru; vedení biocentry je možné jen v případě technicky jinak

- neřešitelné situace. Stavby na liniových trasách nesmí být umožněny v ploše ÚSES, s výjimkou podzemních staveb, které nenaruší funkčnost a celistvost ÚSES.
2. Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití lze připustit realizaci staveb a zařízení technického vybavení, které jsou nezbytné pro využití těchto ploch, a další technicky a ekonomicky odůvodněnou technickou infrastrukturu. Pouze u ploch NS (viz níže) a v plochách, kde je vymezený ÚSES (viz výše), je toto využití podmíněné.
 3. Dále lze připustit realizaci dopravní infrastruktury do úrovně místních a účelových komunikací včetně ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, podmíněně u všech ploch krajinných obecně (viz níže), dále také podmíněně u ploch NS, NP a v plochách, kde je vymezený ÚSES.
 4. V plochách krajinných (NL, NZ, NP, NS, W) je možné umístění nových staveb dopravní infrastruktury (včetně pěších propojení) s nezpevněným povrchem bez omezení; zpevněné povrchy jsou přípustné, pouze pokud budou komunikace propustné pro vodu nebo bude voda vsakována v blízkém okolí. U ploch smíšených nezastavěných (NS) je umístění dopravní infrastruktury podmíněno ještě dále (viz regulativy plochy).
 5. Koridor pro propojení je definován jako směr propojení s ideálním trasováním, jeho jiné trasování je však při splnění spojení cílů v souladu s ÚP.
 6. **Pro stavby v ploše pojmenované: „Regulace výšky v centru obce“ platí následující omezení:**
 - 6.1. každá stavba musí být samostatně posouzena s tím, že nesmí rušit pohled na kostel nad rámec omezení dané stávající zástavbou z žádného místa v uvedené ploše; nesmí převyšovat spojnice stávajících staveb v pohledu na kostel ani výrazně vybočovat z charakteru zástavby v ploše
 - 6.2. ostatní omezení platná pro danou plochu s rozdílným způsobem využití zůstávají platná
 7. Velikost pozemku je definována pro zastavitelné plochy i pro změny v zastavěném území - zde je vždy nutné počítat do velikosti pozemku i stávající pozemek stavby. Při dalším dělení pozemků tak musí být splněna velikost pozemku u původní stavby i u nově odděleného pozemku pro stavbu další. Obecně lze konstatovat, že u každého čísla popisného musí být pozemek velikosti dle ÚP, včetně pozemku pod stavbou. V zastavěném území u pozemků prokazatelně oddělených před nabytím účinnosti tohoto ÚP není požadavek na velikost pozemku stanoven.
 8. Do velikosti pozemku lze započítat i navazující plochu zahrad (ZS, pouze bez indexu) shodného vlastníka, pod společným oplocením.
 9. **Koridor vymezený územním plánem (zprůsňená plocha koridoru dálnice D3 ze ZÚR) omezuje využití výhradně na údržbu stávajících staveb; novostavby jsou možné pouze pro dopravní a technickou infrastrukturu jako stavby dočasné do doby umístění dopravní stavby D3. Umístění a stavební povolení na stavbu D3 a sjezdů, včetně doprovodných staveb a zařízení (včetně technické infrastruktury apod.) je vždy v souladu s využitím koridoru.**

8-

f 4. podmínky pro stavby v nezastavěném území podle §18, odst. 5

1. v ploše NP, NS, W a NL:
 - 1.1. maximální velikost stavby nebo souboru staveb je 20m²; max. výška 4m nad niveletou přilehlého terénu
 - 1.2. regulativ velikosti se vztahuje na jednotlivý pozemek a plochu 1ha; podmínky musí být splněny obě
 - 1.3. stavba nesmí obsahovat žádné pobytové ani obytné místnosti, nesmí být vytápěna
2. v ostatních plochách.:
 - 2.1. maximální velikost stavby nebo souboru staveb je 100m²; max. výška 6m nad niveletou přilehlého terénu
 - 2.2. regulativ velikosti se vztahuje na jednotlivý pozemek a plochu 3ha; podmínky musí být splněny obě
 - 2.3. vzdálenost od zastavěného nebo zastavitelného území je min. 150m
 - 2.4. stavba nesmí obsahovat žádné pobytové ani obytné místnosti, nesmí být vytápěna

V souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) se v nezastavěném území dále výslovně vylučuje umístění staveb:

1. pro lesnictví jinde než v lese a do vzdálenosti 50 m od okraje lesa;
2. vylučuje se umístování staveb pro skladování hnojiv a přípravků a prostředků na ochranu rostlin;
3. pro rekreaci typu ekologická a informační centra jinde než v plochách NZ (mimo NZ1 a NZ2).

Mobiliář pro cyklo- a pěší turistiku a jiné formy rekreace (prvky k sezení, odpadkové koše, orientační prvky - informační tabule, ukazatele, informační značky, stojany na kola, houpačky apod.) a drobná krajinná architektura (sochy, drobné sakrální objekty aj.) nejsou omezeny.

Pro oplocení a oplocení staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona se stanovují následující podmínky:

1. oplocení je výslovně vyloučeno kromě ploch, pro jejichž způsob využití je nezbytné (např. specifické způsoby hospodaření na zemědělské půdě jako některé typy ovocnářství, zelinářství; lesní, ovocné, okrasné a jiné školky; pastva – např. oplocení typu ohradník; výzkumné plochy; dočasně plochy nově založených prvků ÚSES aj.);

f 5. Podmínky pro využití ploch a jejich prostorové uspořádání

BM – bydlení - v rodinných domech - městské

- a) hlavní využití
bydlení v rodinných domech
- b) přípustné využití
 - 1. související plochy soukromé zeleně spojené s aktivitami, které svou činností nevyvolávají žádné negativní vlivy na funkci bydlení
 - 2. drobné podnikání, nekomerční aktivity či občanská vybavenost bez rušivých vlivů na okolí
 - 3. občanské vybavení vzdělávací, církevní, kulturní, zdravotnické, pro spolkovou činnost, sociální a veřejně správní
 - 4. ubytovací služby se zajištěným parkováním pro hosty na vlastním pozemku
 - 5. pozemní komunikace, parkovací stání
 - 6. související technická infrastruktura
 - 7. veřejná prostranství
 - 8. veřejná zeleň, dětská hřiště
 - 9. izolační zeleň
- c) podmíněně přípustné využití
 - 1. hospodářské zázemí pro samozásobitelskou činnost (užitkové zahrady, chov hospodářských zvířat) v přiměřeném rozsahu za podmínky, že toto využití nepříznivě neovlivní stanovené hlavní využití
 - 2. plochy a zařízení sloužící k tělovýchově a sportu za podmínky, že toto využití nepříznivě neovlivní stanovené hlavní využití
 - 3. skladování jako součást přípustného využití, max. do 30% hrubé podlažní plochy daného využití stavby
- d) nepřipustné využití
 - 1. výroba, stavby individuální rekreace
 - 2. sklady jako samostatná funkce v území

Prostorové uspořádání, další regulace:

- 1. samostatně stojící domy budou mít maximálně dvě bytové jednotky pod společným uzavřením; identicky platí pro samostatnou polovinu dvojdomu
- 2. v případě řadové zástavby je minimální šíře pozemku v řadě 9m
- 3. zastavitelnost ploch max. 25%, pro dvojům zastavitelnost ploch max. 30 %
- 4. minimální podíl zeleně 60 %, pro dvojům minimálně 50%
- 5. minimální velikost parcely je ~~800-600~~ m², pro dvojům ~~1200-1000~~ m² (~~600-500~~ m² pro každou 1/2 dvojdomu)
- 6. maximální výšková hladina zástavby jsou dvě nadzemní podlaží plus podkroví nebo ustupující podlaží, maximální výška 10 m v hřebeni nebo max. výška 9m v atice, výška je počítána od průměrné nivelety původního terénu pozemku v místě styku s objektem

SBV – smíšené bydlení venkovské, usedlosti

- a) hlavní využití
bydlení v rodinných domech a venkovských usedlostech
- b) přípustné využití
 - 1. související plochy soukromé zeleně spojené s aktivitami, které svou činností nevyvolávají žádné negativní vlivy na funkci bydlení
 - 2. drobné podnikání, nekomerční aktivity či občanská vybavenost bez rušivých vlivů na okolí
 - 3. občanské vybavení vzdělávací, církevní, kulturní, zdravotnické, pro spolkovou činnost, sociální a veřejně správní
 - 4. ubytovací služby se zajištěným parkováním pro hosty na vlastním pozemku
 - 5. pozemní komunikace, parkovací stání
 - 6. související technická infrastruktura
 - 7. veřejná prostranství
 - 8. veřejná zeleň, dětská hřiště
 - 9. izolační zeleň
- c) podmíněně přípustné využití
 - 1. plochy a zařízení sloužící k tělovýchově a sportu za podmínky, že toto využití nepříznivě neovlivní stanovené hlavní využití
 - 2. drobná zemědělská výroba nenarušující okolní funkci a pohodu bydlení nad přípustnou mez (např. nadměrným hlukem, dopravou či zápachem)
 - 3. skladování jako součást přípustného využití, max. do 50% hrubé podlažní plochy daného využití stavby
- d) nepřípustné využití
 - 1. výroba, stavby individuální rekreace
 - 2. řadové rodinné domy (3 a více sekcí)

Prostorové uspořádání, další regulace:

- 1. samostatně stojící domy budou mít maximálně dvě bytové jednotky pod společným uzavřením; identicky platí pro samostatnou polovinu dvojdomu
- 2. zastavitelnost ploch max. 25%, pro dvojům zastavitelnost ploch max. 30 %
- 3. minimální podíl zeleně 60 %, pro dvojům minimálně 50%
- 4. minimální velikost parcely je 800 m², pro dvojům 1200 m² (600 m² pro každou ½ dvojdomu)
- 5. maximální výšková hladina zástavby jsou dvě nadzemní podlaží včetně podkrovní nebo ustupující podlaží, maximální výška 9 m v hřebeni nebo max. výška 8m v atice, výška je počítána od průměrné nivelety původního terénu pozemku v místě styku s objektem

SV – plochy smíšené obytné

- a) hlavní využití
polyfunkční bydlení spojené s komerčními nebo hospodářskými aktivitami (např. prodejna, domácí řemeslná výroba, administrativa, služby) bez nadměrných negativních vlivů na okolí (např. hluk, zápach, nadměrná doprava apod.)
- b) přípustné využití
 1. podnikatelské, komerční aktivity, drobná výroba či řemeslná výroba bez negativních vlivů na okolí
 2. občanská vybavenost, za podmínky, že toto využití nepříznivě neovlivní stanovené hlavní využití
 3. pozemní komunikace, parkovací stání
 4. související technická infrastruktura
 5. veřejná prostranství
 6. veřejná zeleň, dětská hřiště
 - 6.7. bytové domy pouze u plochy s indexem x
- c) podmíněně přípustné využití
 1. podmínkou pro obytné části budov je prokázání ochrany stavby proti hluku v rámci umístění stavby v souladu s právními předpisy
- d) nepřípustné využití
 1. průmyslová výroba, stavby individuální rekreace
 2. sklady jako samostatná funkce v území

Prostorové uspořádání, další regulace:

1. zastavitelnost ploch max. 35%; pro obytné stavby max. 25%
2. minimální podíl zeleně 45%; pro obytné stavby min. 60%
3. minimální velikost parcely je 800-600 m²
4. v případě řadové zástavby je minimální šířka pozemku v řadě 9m
5. maximální výšková hladina zástavby jsou dvě nadzemní podlaží a podkroví nebo ustupující podlaží, maximální výška 11 m v hřebeni nebo max. výška 10m v atice, výška je počítána od průměrné nivelety původního terénu pozemku v místě styku s objektem
- 5.6. pro bytové domy v ploše x platí podmínka min.150m² pozemku (v ploše SVx) / 1 bytovou jednotku

ZS – zeleň soukromá a vyhrazená

- a) hlavní využití
plochy soukromé zeleně (zejména zahrad a sadů), sloužící převážně soukromým uživatelům
- b) přípustné využití
 - 1. drobné zahradní stavby (skleníky, bazény apod.) na pozemcích rodinného domu nebo staveb pro bydlení
 - 2. pěší cesty
 - 3. soukromé účelové cesty
 - 4. zpevněné plochy
- c) nepřípustné využití
 - 1. bydlení, ubytování, stavby individuální rekreace včetně zahradních chat, občanská vybavenost, výroba, komerce a služby s výjimkou stavby pro podnikání do 25m² zastavěné plochy na pozemku rodinného domu nebo stavby pro bydlení
 - 2. ostatní funkce a stavby nesouvisející s hlavním využitím
 - 3. nelze připustit změnu využití na ornou půdu

Prostorové uspořádání, další regulace:

- 1. minimální podíl zeleně 80%

Prostorové uspořádání, další regulace pro plochy s indexem 1:

- 1. max. velikost jednotlivé stavby 20m²
- 2. max. výška staveb 3,5m nad okolní původní terén, měřeno v každém bodě styku stavby s terénem

Prostorové uspořádání, další regulace pro plochy s indexem x:

- 1. bez jakékoliv stavby s výjimkou oplocení
- 2. zeleň 100% plochy pozemku, lze umístit vodní plochy přírodního charakteru

VZZ – zahradnictví a plochy určené pro pěstební činnost

- a) hlavní využití
plochy zahrad a sadů, sloužící převážně k pěstební komerční činnosti
- b) přípustné využití
 - 1. technologické a technické stavby nutné pro provoz (skleníky, sklady, prodejna apod.)
 - 2. soukromé účelové cesty
 - 3. zpevněné plochy
 - 4. služební byty součástí stavby hlavní; v součtu do 20% hrubé podlažní plochy staveb
- c) nepřípustné využití
 - 1. bydlení s výjimkou uvedeného v přípustném využití, stavby individuální rekreace včetně zahradních chat
 - 2. ostatní funkce a stavby nesouvisející s hlavním využitím
 - 3. nelze připustit změnu využití na ornou půdu

Prostorové uspořádání, další regulace:

- 1. minimální podíl zeleně 80%
- 2. maximální výšková hladina zástavby jsou dvě nadzemní podlaží včetně podkroví nebo ustupující podlaží, maximální výška 9 m v hřebeni nebo max. výška 8m v atice, výška je počítána od průměrné nivelety původního terénu pozemku v místě styku s objektem

OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

- a) hlavní využití
plochy pro zařízení a stavby sloužící k tělovýchově a rekreačnímu sportu
- b) přípustné využití
 1. občanské vybavení vzdělávací, církevní, kulturní, zdravotnické, pro spolkovou činnost, sociální a veřejně správní, pro integrovaný záchranný systém (policie, hasičský záchranný sbor) nebo služby doplňkového charakteru (veřejné stravování, obchod, ubytování), v součtu všechny tyto funkce do 40% hrubé podlažní plochy
 2. veřejně přístupná zeleň, veřejná prostranství
 3. pozemní komunikace, parkovací stání
 4. administrativní, provozní a hygienická zařízení související s hlavním využitím
 5. ~~služební~~ byty; v součtu do 20% hrubé podlažní plochy staveb
 6. související technická infrastruktura
- c) nepřipustné využití
 1. bydlení nad rámec uvedeného v přípustném využití, výroba, stavby individuální rekreace

Prostorové uspořádání, další regulace:

1. maximální výšková hladina zástavby jsou dvě nadzemní podlaží, maximální výška 8 m – s výjimkou sportovního vybavení a staveb, kde je požadavek dán technickým nebo sportovním předpisem
2. zastavitelnost ploch max. 25%, zpevněné plochy max. 25% (do zpevněných ploch se nezapočítávají zpevněné plochy hřišť a jiných sportovních ploch)
3. minimální podíl zeleně 20%

Prostorové uspořádání, další regulace pro plochy s indexem 1:

1. v ploše není povolena zástavba s výjimkou herních a sportovních prvků
2. plocha nesmí být žádným způsobem zpevněná

OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura

- a) hlavní využití
občanské vybavení vzdělávací, církevní, kulturní, zdravotnické, pro spolkovou činnost, sociální a veřejně správní, pro integrovaný záchranný systém (policie, hasičský záchranný sbor)
- b) přípustné využití
 - 1. jiné druhy nekomerčního občanského vybavení (např. pro sport),
 - 2. pozemní komunikace, parkovací stání
 - 3. zařízení komerční vybavenosti (jako doplňková funkce objektů veřejného občanského vybavení, např. obchodní zařízení, veřejné stravování, služby a drobné provozovny) do 50% hrubé podlažní plochy
 - 4. ~~chráněné byty, služební~~ byty, veřejné stravovací zařízení; v součtu do 20% hrubé podlažní plochy
 - 5. veřejná prostranství
 - 6. plochy zeleně, dětská hřiště
 - 7. související technická infrastruktura
- c) nepřípustné využití
 - 1. bydlení nad rámec uvedený v přípustném využití, výroba, rekreace
 - 2. pohřebiště

Prostorové uspořádání, další regulace:

- 1. zastavitelnost ploch bez omezení
- 2. minimální podíl zeleně 20% - lze započíst 50% intenzivního ozelenění střech
- 3. maximální výšková hladina zástavby jsou tři nadzemní podlaží včetně podkroví nebo ustupující podlaží, maximální výška 13 m

OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední

- a) hlavní využití
občanské vybavení komerčního charakteru
- b) přípustné využití
 - 1. jiné druhy komerčního občanského vybavení (např. pro sport, veřejné stravování, obchod, služby apod.),
 - 2. plochy s indexem LDT – využití pro dětské tábory a zotavovací či jiné společenské akce
 - 3. pozemní komunikace, parkovací stání
 - 4. chráněné byty, služební byty, veřejné stravovací zařízení; v součtu do 20% hrubé podlažní plochy
 - 5. veřejná prostranství
 - 6. plochy zeleně, dětská hřiště
 - 7. související technická infrastruktura
- d) nepřípustné využití
 - 1. bydlení nad rámec uvedený v přípustném využití, výroba, rekreace
 - 2. pohřebiště

Prostorové uspořádání, další regulace:

- 1. zastavitelnost ploch není omezena, pokud je dodržen minimální podíl zeleně
- 2. minimální podíl zeleně 20% - lze započíst 50% intenzivního ozelenění střech
- 3. maximální výšková hladina zástavby jsou tři nadzemní podlaží včetně podkroví nebo ustupujícího podlaží, maximální výška 13 m

Prostorové uspořádání, další regulace pro plochy s indexem LDT:

1. zastavitelnost ploch max. 20%
2. minimální podíl zeleně 70%
3. maximální výšková hladina zástavby jsou dvě nadzemní podlaží včetně podkroví nebo ustupující podlaží, maximální výška 9 m v hřebeni nebo max. výška 8m v atice, výška je počítána od průměrné nivelety původního terénu pozemku v místě styku s objektem

Prostorové uspořádání, další regulace pro plochy s indexem 1:

1. čerpací stanice PHM s příslušenstvím, ostatní využití je nepřipustné
2. minimální podíl zeleně 30%
3. přízemní stavba, maximální výška stavby 3,5m v římse, 7m ve hřebení, nebo 5m v atice
4. výškové omezení technického příslušenství (zastřešení čerpacích stojanů atd.) je 6m

OH – občanské vybavení – hřbitovy

- a) hlavní využití
hřbitovy, pohřební síně, veřejně přístupná zeleň, rozptylová loučka, kolumbárium
- b) přípustné využití
 1. drobné stavby zahradní architektury, zahradní prvky
 2. veřejná zeleň
 3. pěší cesty
 4. související technická a občanská vybavenost
- c) nepřipustné využití
 1. bydlení, výroba, rekreace, komerce a služby, jiné druhy občanského vybavení než v hlavním využití a další funkce neslučitelné s pohřebnictvím

VP – veřejné prostranství

- a) hlavní využití
plochy veřejných prostranství i ostatních účelových ploch sloužící pro shromažďování obyvatel, společenské a kulturní akce a funkce v území, včetně ploch veřejné zeleně a dopravy
- b) přípustné využití
 1. zpevněné plochy
 2. místní a účelové komunikace
 3. silnice
 4. parkovací plochy
 5. veřejná zeleň
 6. trasy a stavby ing. sítí
 7. městský mobiliář, dětské hřiště
 8. samostatné stavby pro reklamu do velikosti 1m²
 9. stavby dopravní vybavenosti do velikosti 8m² a výšky 3m
 10. stavby pro obchod, do velikosti 8m² a výšky 3m
- c) nepřipustné využití
 1. bydlení, ubytování, stavby individuální rekreace včetně zahradních chat, občanská vybavenost, výroba, komerce a služby
 2. ostatní funkce a stavby nesouvisející s hlavním využitím

ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň

- a) hlavní využití
plochy s převažujícím zastoupením zeleně oproti zpevněným plochám na veřejných prostranstvích, jako jsou parky a parkově upravené plochy, doprovodná zeleň a zeleň plnící estetickou, kompoziční, rekreační, zdravotní a ekostabilizační funkci v sídlech
- b) přípustné využití
 - 1. drobné prvky sídelního parteru (lavičky, sochy, kašny, altány)
 - 2. komunikace účelové
 - 3. vodní plochy
- c) podmíněně přípustné
 - 1. dětská hřiště
 - 2. drobné stavby a zařízení, které svým charakterem odpovídají způsobu využívání ploch zeleně a doplňují je
 - 3. stavby a zařízení technického vybavení, které s ohledem na výrazně vyšší investiční a provozní náklady nelze realizovat mimo plochy veřejné zeleně
 - 4. oplocení
 - 5. pěstitelské využití plochy (botanická zahrada, obecní sad aj.)
 - 6. ve všech případech za předpokladu, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití
- d) nepřípustné využití
 - 1. bydlení, rekreace, občanská vybavenost, výroba, komerce a služby
 - 2. ostatní funkce a stavby nesouvisející s hlavním využitím

Prostorové uspořádání, další regulace:

- 1. minimální podíl zeleně 80%

VS – plochy smíšené výrobní

- a) hlavní využití
plochy výrobních areálů včetně zemědělské výroby, plochy skladů
- b) přípustné využití
 - 1. odpovídající technická a dopravní vybavenost
 - 2. plochy pro komerční zařízení sloužící například pro administrativu a maloobchodní prodej, skladování, služby, pokud nevyžadují obsluhu těžkou dopravou a nemají negativní vlivy na okolí
 - 3. stavby a zařízení pro servisní a opravárenské služby
 - 4. drobná výroba
 - 5. manipulační plochy
 - 6. související technická vybavenost
 - 7. izolační a doplňková zeleň
 - 8. pozemní komunikace, parkovací stání
 - 9. služební byty do 20% hrubé podlažní plochy
- c) nepřípustné využití
 - 1. bydlení, rekreace, občanská vybavenost

Prostorové uspořádání, další regulace:

- 1. zastavitelnost ploch max. 40%
- 2. minimální podíl zeleně 20%
- 3. maximální výška je 13 m, pokud se nejedná o nutné technologické vybavení provozu s výjimkou skladovacích zařízení (ta jsou omezena do výšky 13m vždy)

ZO – zeleň – ochranná a izolační

- a) hlavní využití
plochy stromů a keřů v sídlech a jejich zázemí plnící izolační funkci (např. ochrana protiprašná, pohledová, případně v patřičné šířce a skladbě (a)nebo v kombinaci s technickými prvky také protihluková ochrana) nebo oddělující vzájemně kolizní plochy s rozdílným způsobem využití
- b) podmíněně přípustné využití
 1. komunikace účelové, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití
 2. technické prvky ochrany před negativními vlivy (např. protihlukové stěny, valy apod.)
- c) nepřípustné využití
 1. bydlení, rekreace, občanská vybavenost, výroba, komerce a služby
 2. ostatní funkce a stavby nesouvisející s hlavním využitím
 3. nelze připustit změnu využití na ornou půdu

Prostorové uspořádání, další regulace:

1. minimální podíl zeleně 80%

PS – plochy specifické

- a) hlavní využití
 - plochy sloužící k rekreaci a sportu, výhradně přírodního charakteru
~~— plochy, stavby a funkce odpovídající dobývacímu prostoru a ložisku ner. surovin~~
- b) přípustné využití
 1. sportovní plochy vzniklé úpravou přírodního prostředí – terénními úpravami, zpevněním apod.
 2. veřejně přístupná zeleň, veřejná prostranství
 3. vodní plochy přírodního charakteru
 4. pozemní komunikace, parkovací stání
 5. související technická infrastruktura
- c) nepřípustné využití
 1. využití ploch a stavby nesouvisející s hlavním využitím
 2. nelze připustit změnu využití na ornou půdu

Prostorové uspořádání, další regulace:

1. minimální podíl zeleně 90%

DS – dopravní infrastruktura – silniční

- a) hlavní využití
plochy pozemních komunikací všech kategorií včetně chodníků
- b) přípustné využití
 1. parkoviště a parkovací stání, zastávky autobusů
 2. veřejná prostranství
 3. doprovodná zeleň komunikací (aleje apod.)
 4. veřejná a ochranná zeleň
 5. stavby pro dopravní a technickou vybavenost
- c) nepřípustné využití
 1. výroba, bydlení, rekreace, ostatní komerce, služby a občanská vybavenost

TI – technická infrastruktura

- a) hlavní využití
plochy pro zařízení na energetických sítích, telekomunikačních sítích, vodovodech a kanalizacích a další technické infrastruktury
- b) přípustné využití
 1. izolační zeleň
 2. pozemní komunikace, parkovací stání
- c) nepřípustné využití
 1. výroba, bydlení, komerce a služby, rekreace, občanská vybavenost
 2. ostatní funkce a stavby nesouvisející s hlavním využitím

W – plochy vodní a vodohospodářské

- a) hlavní využití
vodní plochy, koryta vodních toků a jiné související plochy určené pro převažující vodohospodářské a s tím související ekologické a rekreační funkce využití
- b) přípustné využití
 1. doprovodná zeleň vodních ploch a toků
 2. cestní síť, mostky, lávky, mobiliář a drobná krajinná architektura
 3. vodohospodářské stavby (jezy, hráze, objekty protipovodňové ochrany, zpevněné břehy apod.)
 4. revitalizace vodních ploch
 5. liniové trasy VTI
- c) nepřípustné využití
 1. jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím

NS – plochy smíšené nezastavěného území

- a) hlavní využití
krajinné prvky a rozptýlená zeleň
- b) přípustné využití
 - 1. plochy plnicí mimoprodukční funkce zemědělského hospodaření v krajině (např. remízy, meze, travnaté údolnice, skupiny dřevin, lada aj.)
 - 2. v plochách s indexem z – zemědělská funkce (louky, pastviny apod.)
 - 3. extenzivní formy hospodaření
 - 4. liniové trasy VTI
 - 5. cyklostezky, hipostezky
 - 6. změna využití na TTP a louky, pastviny
- c) podmíněně přípustné využití ploch NS
 - 1. dopravní infrastruktura, pěší propojení
 - 2. mobiliář a drobná krajinná architektura

Pro výše uvedené podmíněné využití platí tyto podmínky:

- 1. nedojde k narušení či omezení retenčních, protierozních, ekostabilizačních a krajinných funkcí (např. plošné kácení dřevin, terénní úpravy)
- d) nepřípustné využití
 - 1. jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím
 - 2. nelze připustit změnu využití na ornou půdu

NP – plochy přírodní

- a) hlavní využití
 - plochy zvýšených přírodních a krajinných hodnot, s přirozeným vývojem
 - plochy ÚSES
- b) přípustné využití
 - 1. vodní plochy přírodního charakteru a vodní toky, mokřady nebo periodicky vlhká místa a prameniště (v místě, kde nejsou v rozporu s protierozní funkcí)
 - 2. opatření pro retenci vody, protipovodňová, protierozní a ekostabilizační opatření, revitalizace vodních ploch a toků; plochy extenzivních trvalých travních porostů, případně extenzivních sadů
 - 3. drobná krajinná architektura, lávky a mobiliář
 - 4. změna využití na lesní pozemek a TTP, louky a pastviny
- c) podmíněně přípustné využití
 - 1. hospodaření na lesních pozemcích (specifické, např. výběrný způsob nebo maloplošná forma podrobného hospodaření)
 - 2. křížení liniové trasy VTI
 - 3. cyklostezky, hipostezky

Pro výše uvedené podmíněné využití platí tyto podmínky:

- 1. nedojde k narušení plnění funkcí přírodních ploch (např. plošné kácení dřevin, terénní úpravy a jiné nevhodné činnosti z hlediska ochrany přírody a krajiny)
- d) nepřípustné využití
 - 1. intenzivní formy hospodaření
 - 2. jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím
 - 3. nelze připustit změnu využití na ornou půdu

NL – plochy lesní

- a) hlavní využití
plochy určené k plnění funkcí lesa
- b) přípustné využití
 1. opatření pro zvýšení zadržování vody v krajině, protipovodňová, protierozní a ekostabilizační opatření
 2. drobné vodní plochy přírodního charakteru a vodní toky a jejich revitalizace
 3. drobná krajinná architektura a mobiliář
 4. lesní cesty, zpevněné i nezpevněné
 5. liniové trasy VTI
 6. cyklostezky, hipostezky
 7. změna využití pouze na lesní pozemek nebo ostatní plochu v souladu s požadavky ochrany lesa a PUPFL
- c) nepřípustné využití
 1. jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím

NZ – plochy zemědělské

- a) hlavní využití
půda se zemědělským využitím
- b) přípustné využití
 1. opatření pro retenci vody, protipovodňová, protierozní a ekostabilizační opatření (např. krajinné prvky)
 2. revitalizace stávajících vodních ploch a toků; zakládání nových drobných vodních ploch přírodního charakteru na půdách nižších tříd ochrany (III. - V. třída), zejména na hydromorfních půdách a/nebo v údolnicích
 3. doprovodná zeleň komunikací
 4. okrasné, produkční, ovocné a jiné školky
 5. drobná krajinná architektura a mobiliář
 6. účelové komunikace a polní cesty
 7. cyklostezky, hipostezky
 8. liniové trasy VTI
- c) nepřípustné využití
 1. jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím

Další regulace pro plochy s indexem 1 a 2:

NZ1 – erozně ohrožené; plochy, kde hrozí překročení limitu pro maximální přípustnou ztrátu půdy nebo plochy z hlediska vodního režimu krajiny citlivé; je nutné uplatnění protierozních opatření a opatření pro zlepšení retence ploch, nelze připustit změnu využití na ornou půdu

NZ2 – trvalé travní porosty, případně extenzivní sady; podmíněně přípustné je využití pozemků způsobem (kombinací protierozních a retenčních opatření), který má podobný vliv na pozemek jako plošné zatravnění (např. terasy, protierozní meze; suché poldry) a je v souladu s charakterem krajiny, nelze připustit změnu využití na ornou půdu

g. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÁ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

1. Součástí návrhu ÚP jsou plochy pro veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Jedná se o plochy k založení ÚSES nebo krajinným úpravám na plochách orné půdy, případně na ostatních plochách s nízkou ekologickou stabilitou:

Poř. číslo	Typ plochy	Důvod VPO	Plocha m2
1	NP	BC16	19115
2	NS	BK5 - K06	25968
3	NP	BC7 - K08	17769
4	NP	BK27	4677
5	NS	BK30 - K19	3469
6	NP	BC31 - K21	1224
7	NP	BK32	12467
8	NP	BK14	2852
9	NP	K01	7768
10	NP	BK10 - K12	15568
11	NS	BK10	2201
12	NP	BC9	10311
13	NP	BK8 - K09	2023
14	NP	BK15 - K10	13858
15	NP	BK10 - K13	4750
16	NP	BK3 - K04	15764

2. Součástí návrhu ÚP je plocha pro veřejně prospěšnou stavbu:

VPS 1 – plocha pro umístění ČOV

VPS 2 – plocha koridoru VPS dálnice D3 (ZÚR –VPS D005), včetně rozšíření koridoru vymezeného v ÚP na základě DÚR

V těchto plochách lze pozemky pro potřeby navrhovaného účelu vyvlastnit.

3. Součástí návrhu ÚP jsou koridory pro umístění veřejně prospěšné stavby hlavních řadů splaškové kanalizace:

3.

VPS 3 – koridor splaškové kanalizace, pozemky nelze vyvlastnit, nejsou omezeny předkupním právem. **V koridoru lze omezit právo věcným břemenem.**

Definice koridoru VPS 3: za koridor lze považovat celou šíři veřejného prostranství nebo pozemku pozemní komunikace, kde je navrhována trasa kanalizace; dále lze za koridor v ostatních případech považovat plochu 15m na každou stranu od osy trasy navrhované kanalizace. Umístění je zřejmé z výkresu č.3.

h. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÁ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

1. Součástí návrhu ÚP nejsou vymezeny plochy VPO pro která lze uplatnit předkupní právo.

i. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE §50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

1. Není obsahem ÚP.

j. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

1. Součástí návrhu jsou dvě plochy rezerv pro bydlení, ~~případně jejich dopravního připojení~~; jejich další zachování nebo převedení do návrhu změnou ÚP musí být provedeno s ohledem na zastavění přilehlých návrhových ploch

k. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

1. Není obsahem ÚP.

l. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

1. Není obsahem ÚP.

m. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU PODLE PŘÍLOHY Č. 9, STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A U REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU STANOVENÍ PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO JEHO VYDÁNÍ,

1. Není obsahem ÚP.

n. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

1. Není obsahem ÚP.

o. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

1. ~~ÚP nevymezuje žádné plochy nebo stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt~~ Není obsahem ÚP.

p. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČET VÝKRESŮ PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI POČET

Textová část územního plánu Miličín obsahuje ~~37-XX~~ číslovaných stran:

z toho 2 listy obsah, stránky 3 - ~~34-XX~~ výrok, stránky ~~35-XX~~ – ~~37-XX~~ výklad pojmů

Grafická část obsahuje 3 výkresy:

výkres č. 1	Výkres základního členění území	1: 10000
výkres č. 2	Hlavní výkres	1: 5000
výkres č. 3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1: 5000

Grafická část dále obsahuje 1 schéma, které je přílohou v textu návrhu ÚP:

schéma č. 1	Koncepce VTI – splašková kanalizace Miličín	1: 5000
-------------	---	---------

q. VYMEZENÍ POUŽITÝCH POJMŮ – NENÍ SOUČÁSTÍ VÝROKU ÚP

VTI, VDI – veřejná technická infrastruktura, veřejná dopravní infrastruktura

SUCHÝ POLDR - poldry jsou ohrázené prostory, schopné zadržet část povodňových průtoků. Suché poldry nemají žádné stálé nadržení vody a celý jejich objem je určen pro zachycování vody z povodní.

OPLOCENKA – jsou tradičně preventivní prostředky ochrany před škodami způsobenými zvěří (okus, ohryz, vytloukání apod.). Jedná se o jednoduché oplůtky ze dřeva, drátěného pletiva nebo umělé hmoty obtočené kolem každé sazenice. Skupinové prostředky chrání do desítky jedinců, plošné vymezují chráněný prostor pomocí zpravidla přenosných dřevěných dílů nebo lesnického drátěného pletiva a jsou většinou opatřeny průlezy.

SAMOZÁSOBITELSKÁ ČINNOST - samozásobitelské (naturální) zemědělství je zemědělství, které slouží k zabezpečení základních potřeb zemědělců – samozásobitelů. Jedná se o činnost, při které nedochází k prodeji zemědělských produktů, ať již živočišných nebo rostlinných.

USTUPUJÍCÍ PODLAŽÍ – poslední podlaží nahrazující podkroví, jehož půdorys je menší než zastavěná plocha stavby; z hlediska definice dle ČSN se nejedná o podkroví, nýbrž o plnohodnotné nadzemní podlaží.

PRŮMĚRNÁ NIVELETA – matematický průměr všech výšek přilehlého terénu kolem stavby, v praxi většinou stačí průměrovat výšku terénu u všech rohů stavby.

DROBNÁ KRAJINNÁ ARCHITEKTURA zahrnuje drobné sakrální stavby (kaple, boží muka, křížky, apod.), umělecké prvky (sochy, památníky, apod.), vodní prvky (studánky, strouhy, apod.), přístřešky související s užíváním krajiny (turistická odpočívadla), apod.

DROBNÁ VODNÍ PLOCHA PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU má plochu do velikosti 2000 m², slouží k přirozenému zadržování vody, podpoře ekologické stability a druhové rozmanitosti; charakteristické je zasazení nádrže do terénu, organické tvarování zátopy (využití přirozených, nepravidelných tvarů), nerovné dno bez pravidelného vyspádování, pozvolné břehy (široké mělčiny) a přirozená vegetace břehů.

VODNÍ PLOCHA PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU není na rozdíl od drobné vodní plochy (výše) omezena rozlohou, je umožněna v plochách přírodních (NP).

EKOSTABILIZAČNÍ FUNKCE, EKOLOGICKÁ STABILITA je schopnost ekosystému vyrovnávat vnější změny a rušivé vlivy a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce; ekostabilizační funkci plní např. krajinná zeleň, přirozené nivy vodních toků, lesy s přírodě bližším druhovým složením, sídelní zeleň.

EROZE je přirozený proces rozrušování a transportu materiálů na zemském povrchu, její příčinou je mechanické působení pohybujících se okolních látek, především větru, vody, ledu, sněhu aj.; na mnoha místech je zvyšována činností člověka; vodní eroze zemědělské půdy má za následek její odnos, snižování úrodnosti i vododržnosti, riziko vyplavení sídel apod.

EXTENZIVNÍ FORMY HOSPODAŘENÍ jsou opakem intenzivních; jsou v souladu se zlepšováním životního prostředí; jedná se zejména o trvalé kultury (louky, pastviny, sad), na jejichž obhospodařování je vynakládáno minimum energie, vstupů (bez používání chemických látek, s nízkou četností péče).

EXTENZIVNÍ SADY jsou významným krajinnotvorným prvkem a mají význam pro ekologickou stabilitu krajiny; sady určitých ovocných druhů (hrušně, jabloně aj.) mají minimálně stejnou délku své existence jako některé typy hospodářského lesa (doba obmýtí 80-100 let).

HYDROMORFNÍ PŮDY je skupina půd (HPJ 64-76), na jejichž vývoji se výrazným způsobem podílela voda (dočasné nebo trvalé povrchové zamokření, zvýšená hladina podzemní vody); půdy jsou často v nivách vodních toků a většinou nevhodné pro intenzivní zemědělské hospodaření (vhodné max. trvalé

travní porosty); ochrana těchto půd je důležitá pro zajištění retence krajiny, jejich rozsah pak mnohde znakem ohroženosti ploch povodněmi; podobný význam v ochraně krajiny mají také periodicky zamokřované půdy (HPJ 44, 47-54 a HPJ 58).

INTENZIVNÍ FORMY HOSPODAŘENÍ jsou opakem extenzivních, jedná se o konvenční zemědělské a lesnické hospodaření s vysokou mírou intenzity péče (hnojení, chemická ochrana rostlin, časté pojezdy techniky, monokultury, holosečné hospodaření v lese aj.).

KRAJINA znamená ucelenou část území tak, jak je vnímána obyvatelstvem (charakteristické znaky, rozsah a hranice); její charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních, civilizačních a kulturních činitelů; nedílnou součástí krajiny jsou také sídla (ve smyslu Evropské úmluvy o krajině).

KRAJINNÝ RÁZ je přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Každá krajina má svůj ráz, podle něj rozeznáváme rozdíly mezi typy krajiny (i intuitivně). Krajinný ráz je definován znaky, které jsou nositeli jeho jedinečnosti (např. terén, charakter vodních toků, vegetace, umístění a typ sídel); musí být chráněn před činností znehodnocující jeho estetickou a přírodní hodnotu a zároveň rozvíjen (přirozený vývoj ve způsobu hospodaření a využívání krajiny, tvorba nových pozitivních znaků).

VOLNÁ KRAJINA je obvykle myšlena krajina mimo intravilán, případně také mimo souvislé lesní porosty (pak je vždy zmíněno).

ZNAMY KRAJINNÉHO RÁZU jsou jednotlivé charakteristiky krajiny, které spoluutváří její obraz a prostor pomáhají identifikovat (odlišovat od jiného typu krajiny); rozlišují se dle významu znaky dominantní, hlavní a doprovodné, dle cennosti unikátní, význačné a běžné, dle účinku znaky pozitivní (např. kostel na vrcholku kopce, výrazné stromořadí, zachovalá struktura osídlení vesnice), negativní (např. silo, dálnice), neutrální.

HARMONICKÉ MĚŘÍTKO KRAJINY je dáno prostorovými dimenzemi krajiny a jejich proporcemi, vztahy k člověku; z hlediska fyzických vlastností krajiny se jedná o soulad měřítka celku a měřítka jednotlivých prvků; harmonické měřítko je takové, které odpovídá způsobům trvale udržitelného využívání krajiny; jsou oblasti krajinného rázu s měřítkem velkým (např. Tatry), středním a malým (např. Český ráj); měřítku krajiny by mělo odpovídat její budoucí využití i plánovaný rozvoj, pokud tomu tak není, snižuje to pobytovou atraktivitu území (pro obyvatele i návštěvníky) a vytváří napětí (např. v krajině s drobným měřítkem se zvláště negativně uplatní stavby velkého objemu/výšky).

KRAJINNÉ PRVKY A ROZPTÝLENÁ ZELEŇ jsou přírodní nebo uměle vytvořené útvary (remízy, meze, terasy, zatravněné údolnice, skupiny dřevin, stromořadí, solitérní dřeviny, případně extenzivní sady či jejich pozůstatky), nejčastěji ve volné krajině; charakterem (typ vegetace, specifický ráz a velikost) se liší od převažujících zemědělských ploch s polními kulturami; dotváří krajinný rámec, plní mimoprodukční funkce hospodaření v krajině a prostorově ovlivňují zemědělskou činnost; jsou předmětem společenského, právem chráněného zájmu, k jejich zachování v původním stavu, bez nežádoucích vlivů intenzivního zemědělského a lesního hospodaření.

VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY definuje zákon o ochraně přírody a krajiny.

MIMOPRODUKČNÍMI FUNKCEMI HOSPODAŘENÍ V KRAJINĚ KRAJINNÝCH PRVKŮ jsou funkce protierozní, retence vody, protipovodňová, udržení/zvýšení ekologické stability území, krajinotvorná (znaky krajinného rázu), kulturní (zdůrazňují provozní, účelové a hospodářské vztahy v krajině, např. doprovodná zeleň komunikací), estetická a rekreační aj.

PLOCHY S PŘIROZENÝM VÝVOJEM jsou plochy s vysokým významem pro ekologickou stabilitu území, pro retenci vody a další funkce; jsou zde společenstva odpovídající stanovišti (přírodě blízká dřevinná a/nebo travobylinná vegetace) nebo plochy, kde by měl být ponechán prostor pro jejich vývoj; pokud je prováděn management, je v souladu se zachováním nebo rozvojem přírodních hodnot (např. extenzivní pastva, selektivní sečení travních porostů, výběrový způsob těžby dřevní hmoty).

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ jsou zaměřena na snížení negativního vlivu eroze, jejich cílem je zachycení povrchově odtékající vody na pozemku, převedení co největší části povrchového odtoku na vsak do půdního profilu a snížení rychlosti odtékající vody; dělí se na opatření organizační (tvar a velikost pozemku; prostorová a funkční optimalizace pozemku - orná půda/sady/vínice/ochranné zalesnění a zatravnění; protierozní rozmístění plodin a směr výsadby), agrotechnická (např. výsev do

ochranné plodiny, mulčování, zatravnění meziřadí, specifická orba aj.) a technická (meze, zasakovací pásy, průlehy, příkopy, nádrže, cesty aj.). Protierozní funkci mají např. stávající krajinné prvky.

REMÍZ je dřevinný porost v nezalesněné krajině, háj

RETENCE VODY je schopnost obecně celé krajiny nebo konkrétní plochy zadržet vodu, zpomalit její odtok a z větší části ji zasáknout v místě; dobrá retence nepodporuje rychlý odtok vody do vodotečí a tím snižuje rizika povodní (bleskových, lokálních, i níže po toku) a sucha (v místech spadu srážek, zasakování do podzemních vod). Retence se snižuje např. odvodňováním vodních toků, odvodňováním zemědělských půd, vysoušením mokřadů, snižováním rozlohy lesů a roztroušené krajinné zeleně, budováním zpevněných a nepropustných ploch.

REVITALIZACE VODNÍCH PLOCH A TOKŮ je proces nápravy nevhodně provedených úprav směrem k původnímu, přírodě blízkému stavu s cílem obnovy přirozené funkce vodních ekosystémů (zvýšení retenčních schopností krajiny; samočistící schopnosti toků, stability vodního režimu snižováním rozdílů extrémních průtoků aj.); nevhodnými úpravami jsou např. například změny sklonu vodního toku, narovnávání toků, nevhodné stabilizace dna a břehů, odstraňování prahových objektů, zrychlení odtoku, likvidace břehových porostů a likvidace malých vodních ploch (mokřadů a podmáčených stanovišť) v důsledku meliorací; retenční a akumulární schopnost nivy se dá podpořit např. obnovou říčních ramen, tvorbou přírodě blízkých souběžných koryt, budováním tůní v nivě toku a výsadbou stanovištně vhodných doprovodných dřevin dobře snášejících zamokřené prostředí.

STROMOŘADÍ je liniový prvek tvořený stromy v pravidelných rozestupech (nebo keři zapěstovanými na kmínku), může být jednostranné, různověké a složené z různých druhů. Alej je oboustranné (min. dvě řady a více), jednodruhové a stejnověké stromořadí, stromy jsou nejčastěji vyvětvěné do podchozí nebo podjezdové výšky (2 - 4 a více metrů)

TRVALE UDRŽITELNÝ ROZVOJ (mimo ekonomický kontext též udržitelný život) je takový způsob rozvoje lidské společnosti, který uvádí v soulad hospodářský a společenský pokrok s plnohodnotným zachováním životního prostředí. Mezi hlavní cíle udržitelného rozvoje patří zachování životního prostředí dalším generacím v co nejméně pozměněné podobě.

ÚDOLNÍ NIVA, NIVA je rovina (často tvar mělké mísy) podél vodního toku, která je tvořena sedimenty transportovanými a usazenými tímto vodním tokem (stálým/občasným), přičemž při povodních bývá zpravidla částečně či celá zaplavována. Krom svého tvaru je také definována výskytem hydromorfních půd.

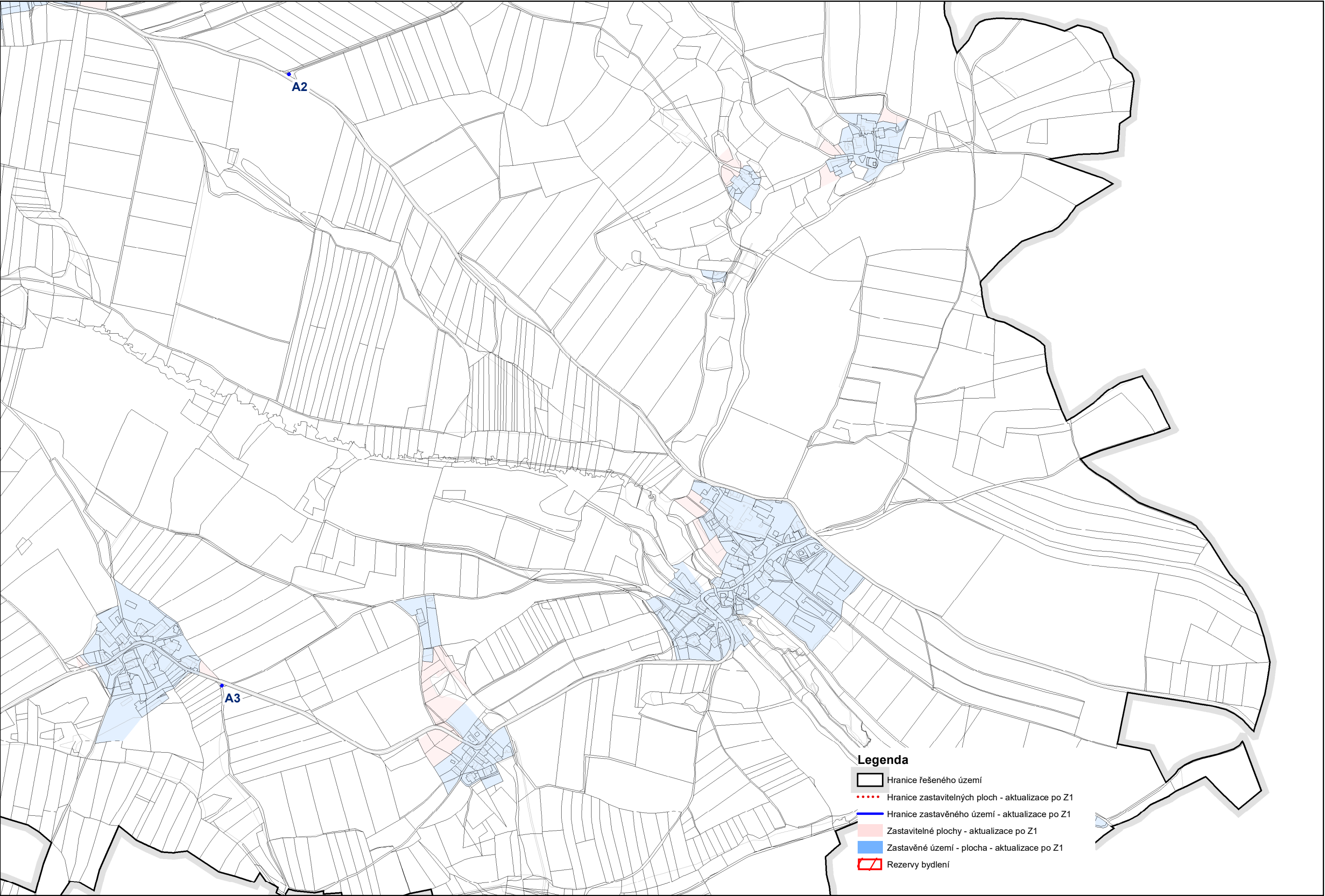
ÚDOLNICE je křivka spojující místa největšího vyhloubení příčného řezu údolím, určuje směr s nejmenším spádem, sklon údolnice určuje sklon údolí; opakem je hřbetnice.

ZELEŇ je obecný pojem pro blíže nespecifikovaný typ vegetačního prvku, tvořené rostlinou/skupinou rostlin založených nebo spontánně vzniklých, v prostorovém uspořádání bod (př. památný strom), linie (př. stromořadí), plocha (záhon, trávník, skupina stromů/keřů), jejichž vlastnosti závisí na životní formě (letničky, trvalky, keře, stromy). Sídlní zeleň se od zeleně krajinné liší intenzitou managementu (investicí prostředků do jejich stávající existence a vývoje), přičemž úroveň péče je podmíněna cíleným stavem plochy a jejího využití; tedy, ne všechna zeleň nacházející se v intravilánu je zelení sídlní, naopak, v sídle se mohou vyskytovat plochy přírodního charakteru (niva vodního toku, MZCHÚ), které právě pro nízkou míru péstebních aj. zásahů jsou plochami typově odpovídající krajinné nebo přírodní zeleni. Sídlní zeleň se vyskytuje na plochách veřejných i soukromých, pouze však zeleň veřejně přístupná, často bez omezení (např. návsi) nebo s určeným režimem návštěvnosti (školní zahrady, dětská hřiště, hřbitovy aj.) je součástí systému zeleně sídla.

DOPROVODNOU ZELENÍ se rozumí liniová vysoká zeleň (stromořadí, alej, keřové porosty) podél stávajících i nově navrhovaných pozemních komunikací a cest, vodotečí apod., která má estetickou, krajínovornou, případně protierozní funkci. Hlavní funkce veřejné sídlní zeleně jsou: estetická, kompoziční, rekreační, zdravotní a ekostabilizační.

ZMĚNA Č.1 ÚP MILIČÍN

VÝKRESOVÁ ČÁST



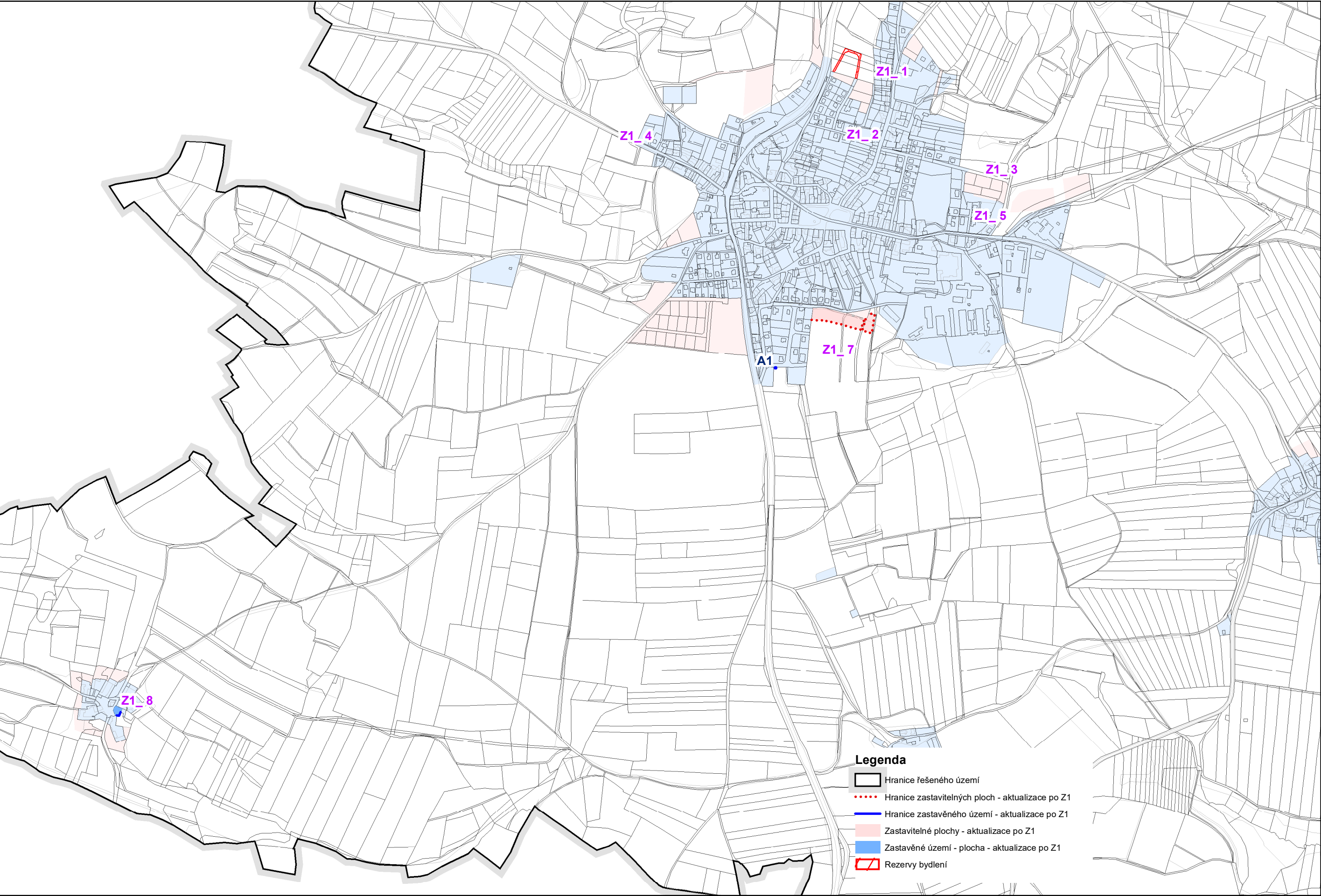
Grafika pozadí

- Parcely KN
- Vnitřní kresba KM
- Zastavitelné plochy před Z1
- Plocha zastavěného území před Z1

Výkres základního členění území

Plochy A2, A3

1:10000



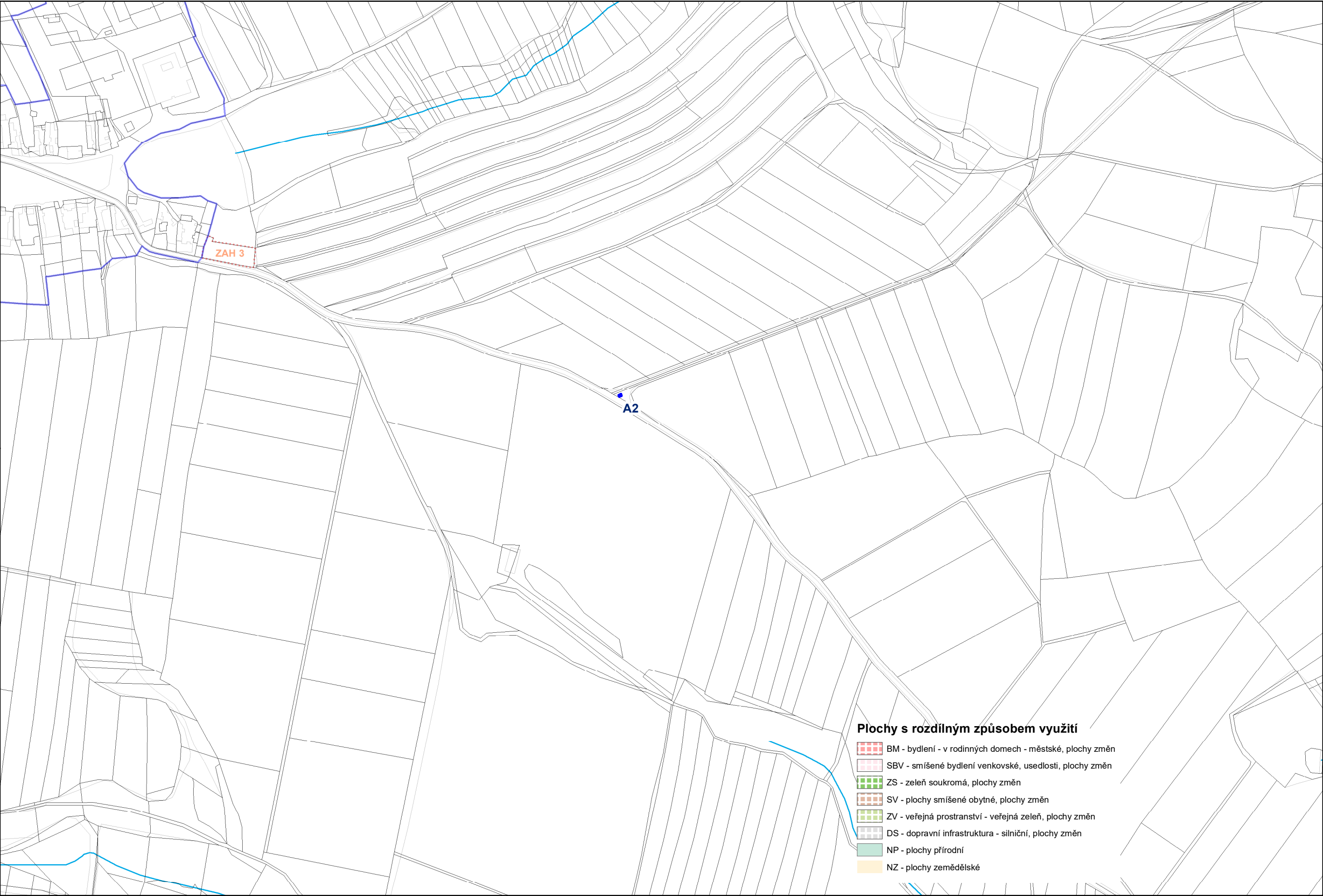
Grafika pozadí

- Parcely KN
- Vnitřní kresba KM
- Zastavitelné plochy před Z1
- Plocha zastavěného území před Z1

Výkres základního členění území

Plochy Z1 - Z8, A1

1:10000



Plochy s rozdílným způsobem využití

- BM - bydlení - v rodinných domech - městské, plochy změn
- SBV - smíšené bydlení venkovské, usedlosti, plochy změn
- ZS - zeleň soukromá, plochy změn
- SV - plochy smíšené obytné, plochy změn
- ZV - veřejná prostranství - veřejná zeleň, plochy změn
- DS - dopravní infrastruktura - silniční, plochy změn
- NP - plochy přírodní
- NZ - plochy zemědělské

Legenda před Z1

- Hranice zastavěného území
- Zastavitelné plochy

Legenda

- Hranice řešeného území
- Hranice zastavitelných ploch - aktualizace po Z1
- Hranice zastavěného území - aktualizace po Z1
- Rezervy bydlení

ÚSES

- LBK - část zrušená změnou Z1
- RBK - část doplněná změnou Z1

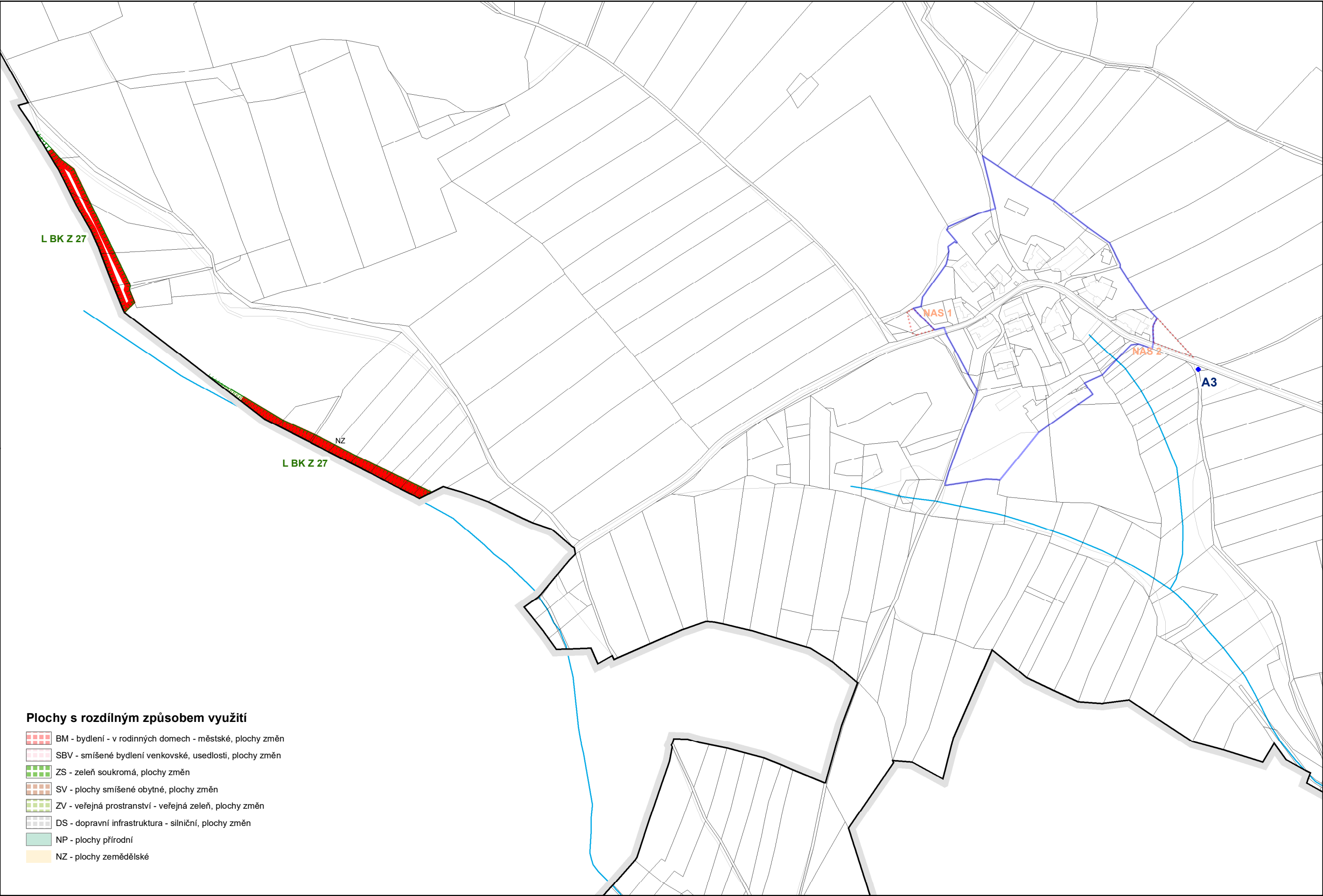
Grafika pozadí

- Parcely KN
- Vnitřní kresba KM
- Vodní toky

Hlavní výkres

Plocha A2

1:5000



Plochy s rozdílným způsobem využití

- BM - bydlení - v rodinných domech - městské, plochy změn
- SBV - smíšené bydlení venkovské, usedlosti, plochy změn
- ZS - zeleň soukromá, plochy změn
- SV - plochy smíšené obytné, plochy změn
- ZV - veřejná prostranství - veřejná zeleň, plochy změn
- DS - dopravní infrastruktura - silniční, plochy změn
- NP - plochy přírodní
- NZ - plochy zemědělské

Legenda před Z1

- Hranice zastavěného území
- Zastavitelné plochy

Legenda

- Hranice řešeného území
- Hranice zastavitelných ploch - aktualizace po Z1
- Hranice zastavěného území - aktualizace po Z1
- Rezervy bydlení

ÚSES

- LBK - část zrušená změnou Z1
- RBK - část doplněná změnou Z1

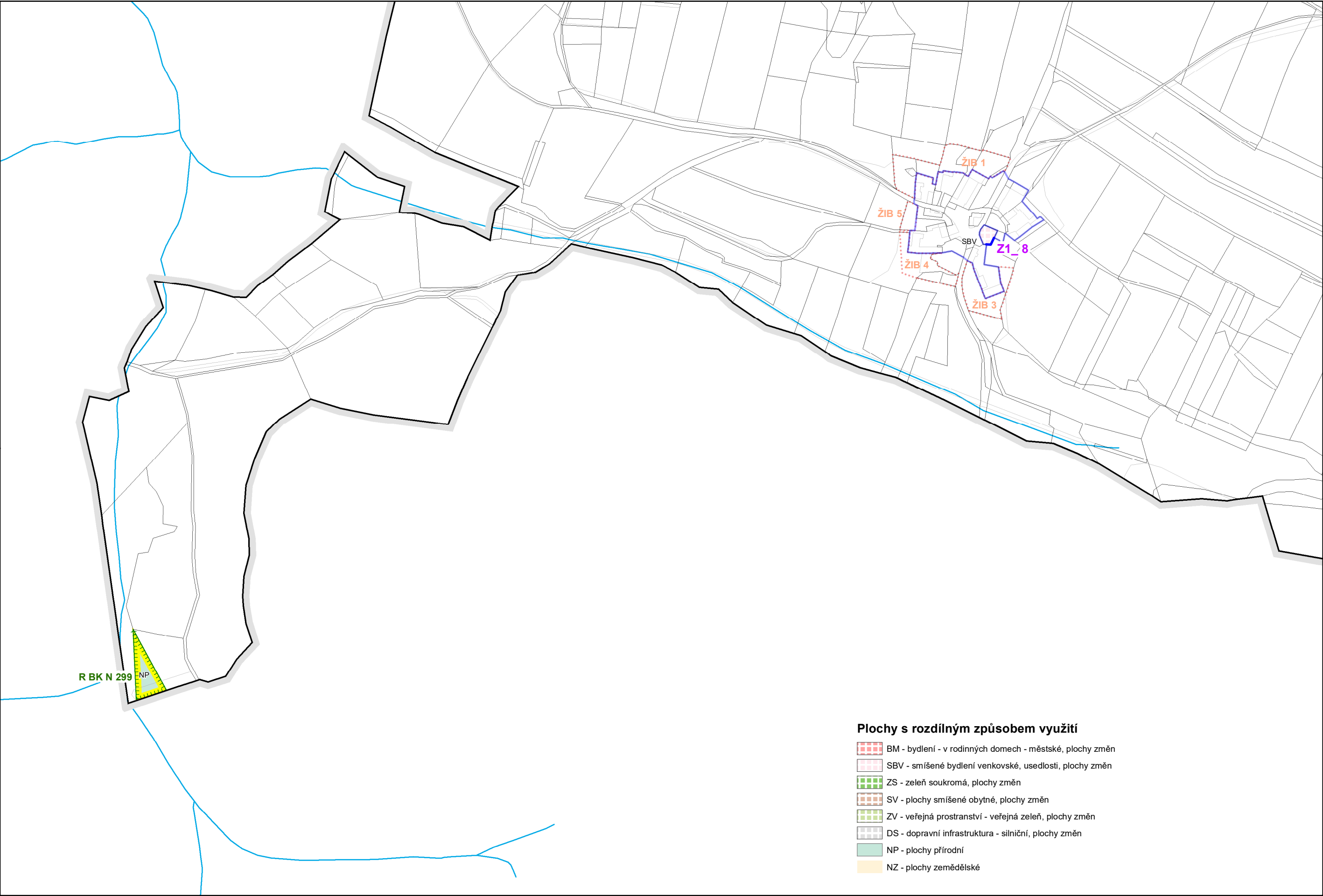
Grafika pozadí

- Parcely KN
- Vnitřní kresba KM
- Vodní toky

Hlavní výkres

Plocha ÚSES - rušená část LBK, A3

1:5000



Plochy s rozdílným způsobem využití

- BM - bydlení - v rodinných domech - městské, plochy změn
- SBV - smíšené bydlení venkovské, usedlosti, plochy změn
- ZS - zeleň soukromá, plochy změn
- SV - plochy smíšené obytné, plochy změn
- ZV - veřejná prostranství - veřejná zeleň, plochy změn
- DS - dopravní infrastruktura - silniční, plochy změn
- NP - plochy přírodní
- NZ - plochy zemědělské

Legenda před Z1

- Hranice zastavěného území
- Zastavitelné plochy

Legenda

- Hranice řešeného území
- Hranice zastavitelných ploch - aktualizace po Z1
- Hranice zastavěného území - aktualizace po Z1
- Rezervy bydlení

ÚSES

- LBK - část zrušená změnou Z1
- RBK - část doplněná změnou Z1

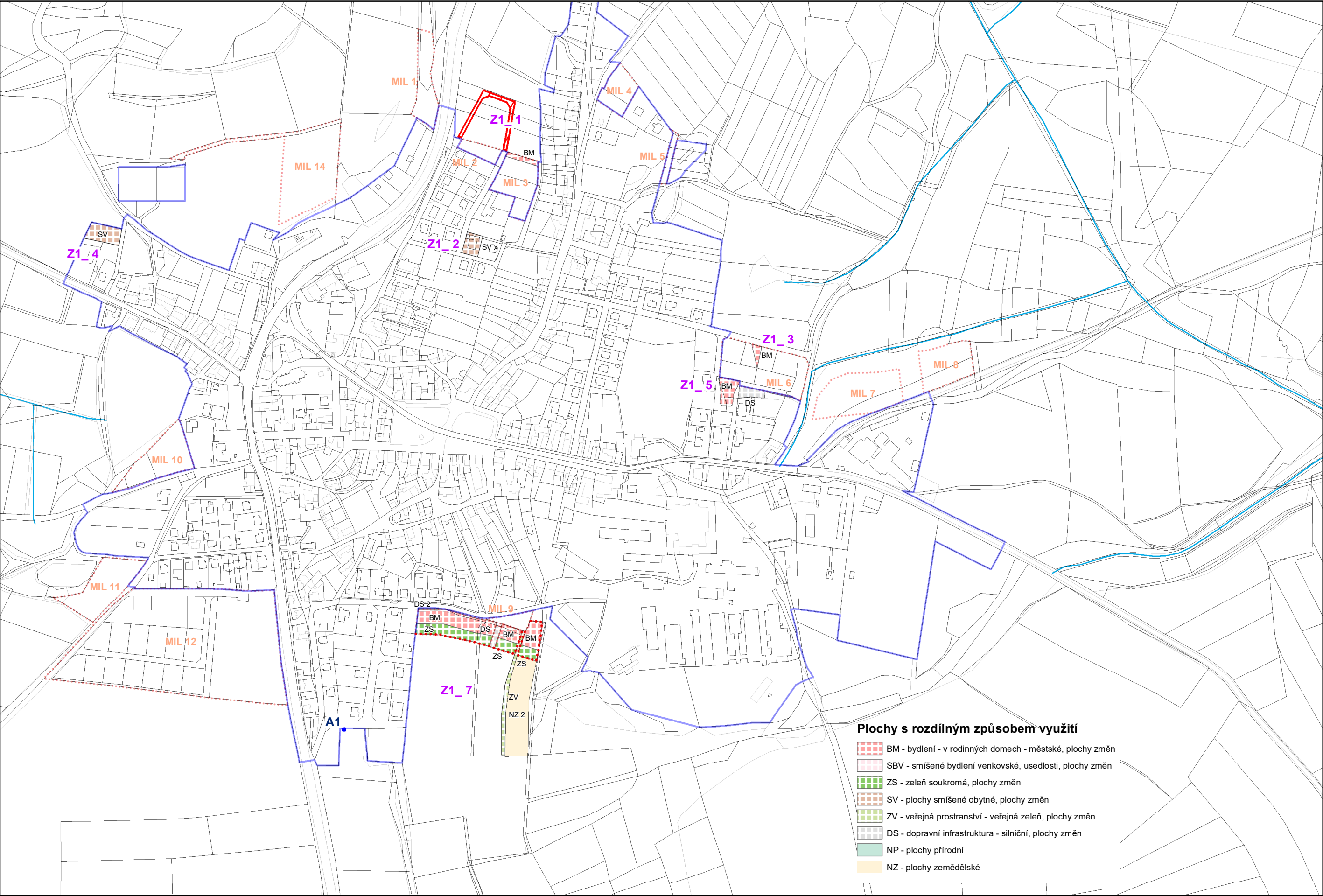
Grafika pozadí

- Parcely KN
- Vnitřní kresba KM
- Vodní toky

Hlavní výkres

ÚSES - doplněná část RBK, Z1_8

1:5000



Legenda před Z1

- Hranice zastavěného území
- Zastavitelné plochy

Legenda

- Hranice řešeného území
- Hranice zastavitelných ploch - aktualizace po Z1
- Hranice zastavěného území - aktualizace po Z1
- Rezervy bydlení

ÚSES

- LBK - část zrušená změnou Z1
- RBK - část doplněná změnou Z1

Grafika pozadí

- Parcely KN
- Vnitřní kresba KM
- Vodní toky

Hlavní výkres

Plochy Z1 - Z7, A1

1:5000

Plochy s rozdílným způsobem využití

- BM - bydlení - v rodinných domech - městské, plochy změn
- SBV - smíšené bydlení venkovské, usedlosti, plochy změn
- ZS - zeleň soukromá, plochy změn
- SV - plochy smíšené obytné, plochy změn
- ZV - veřejná prostranství - veřejná zeleň, plochy změn
- DS - dopravní infrastruktura - silniční, plochy změn
- NP - plochy přírodní
- NZ - plochy zemědělské

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.1 ÚP MILIČÍN

TEXTOVÁ ČÁST

Obsah:

A)	POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
B)	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ,	5
C)	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ NEBO VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU	6
c.1)	požadavky na základní koncepci	7
c.2)	Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit	8
c.3)	Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.....	8
c.4)	Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci, po prověření vhodnosti je uveden závěr:.....	8
c.5)	požadavek na zpracování variant	8
c.6)	Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění	8
c.7)	Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.....	9
D)	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ,	10
E)	VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ.....	10
F)	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	10
f.1)	Součástí návrhu ÚP není zábor lesního pozemku	10
f.2)	Součástí návrhu ÚP je zábor ZPF:	10
G)	SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM 11	
g.1	Požadavky z aPÚR v aktuálním znění od 09/2021:	12
g.2	Požadavky ze ZÚR Středočeského kraje ve znění poslední aktualizace:.....	13
	Požadavek z ÚAP:	16
	Požadavek z krajských ÚAP:	16
H)	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.	16
I)	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ.	19
J)	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	22
K)	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	22
L)	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5	23
M)	SDĚLENÍ JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY.....	23
N)	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.....	23
O)	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	24
P)	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....	24
Q)	VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK A STANOVISEK.....	24

A) POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU.

Schválení pořízení Změny č. 1 ÚP Miličín zkráceným postupem

Obec Miličín má platný Územní plán vydaný v roce 2018 (nabytí účinnosti 5. 10. 2018). Žadatelé jako fyzické osoby mající vlastnická nebo obdobná práva k pozemkům nebo stavbám na území obce ve smyslu ust. § 44 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), podali prostřednictvím obce Miličín návrhy na pořízení Změny č. 1 územního plánu Miličín, které byly postoupeny Městskému úřadu Votice, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, oddělení územního plánování a životního prostředí, jako orgánu územního plánování ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona. Dále byly podány návrhy na pořízení změny územního plánu z vlastního podnětu obce.

Návrhy na pořízení Změny č. 1 územního plánu Miličín zkráceným postupem byly v souladu s ust. § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona projednány s Krajským úřadem Středočeského kraje. Ten ve svém stanovisku č. j. 069801/2020/KUSK ze dne 18. 6. 2020 jako orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, sdělil k předloženému návrhu obsahu Změny č. 1 územního plánu Miličín a jeho doplnění, že lze **vyloučit její významný vliv**, samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu.

Spolu s tím Krajský úřad Středočeského kraje, jako Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v jeho příloze č. 8 zákona a na základě předložených podkladů **nepožadoval zpracovat vyhodnocení vlivů** Změny č. 1 územního plánu Miličín na životní prostředí (tzv. SEA).

Opatřením ze dne 23. 6. 2020 pod č. j. 20568/2020/ÚPŽP-MV předložil pořizovatel návrh na pořízení změny územního plánu Miličín k rozhodnutí Zastupitelstvu obce Miličín.

O pořízení Změny č. 1 územního plánu Miličín a o jejím obsahu rozhodlo Zastupitelstvo obce Miličín svým usnesením č. 5 ze dne 24. 6. 2020. Zastupitelstvo obce zároveň stanovilo, že určeným zastupitelem pro zpracování a pořízení změny územního plánu bude starosta obce pan Václav Karda. Dále Zastupitelstvo obce Miličín stanovilo, že Změna č. 1 územního plánu Miličín bude pořízena tzv. zkráceným postupem podle § 55a a následujících stavebního zákona. Zastupitelstvo také v souladu s ust. § 55a odst. 6 stavebního zákona podmínilo pořízení Změny č. 1 ÚP Miličín finanční spoluúčastí jednotlivých jejích navrhovatelů.

Obec Miličín podala dne 1. 7. 2021 Městskému úřadu Votice, úřadu územního plánování, jako pořizovateli příslušnému podle § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona žádost o pořízení Změny č. 1 územního plánu Miličín.

Na základě požadavku obce Miličín o doplnění obsahu změny o další návrh na pořízení změny územního plánu, obstaral pořizovatel změny územního plánu v souladu s ust. § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje i k tomuto návrhu. Krajský úřad Středočeského kraje ve svém stanovisku č. j. 015881/2021/KUSK ze dne 25. 2. 2021 jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, sdělil k návrhu obsahu Změny č. 1 územního plánu Miličín, že z hlediska ochrany zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, jakož i vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability, **nemá žádné připomínky**.

Krajský úřad dále podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. dále sdělil, že **lze vyloučit významný vliv** navrhované Změny č. 1 ÚP Miličín, samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi, na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i

odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předložených podkladů **nepožadoval zpracovat vyhodnocení vlivů** Změny č. 1 územního plánu Miličín na životní prostředí (tzv. SEA).

Následně pořizovatel opatřením ze dne 3. 3. 2021 pod č. j. 8326/2021/ÚPŽP-MV předložil doplnění obsahu Změny č. 1 ÚP Miličín ke schválení zastupitelstvu obce. Zastupitelstvo obce Miličín usnesením č. 3 ze dne 24. 3. 2021 schválilo doplněný obsah změny.

Projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Miličín

Městský úřad Votice, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, oddělení územního plánování a životního prostředí jako pořizovatel, po doručení rozhodnutí Zastupitelstva obce Miličín pořídit změnu územního plánu, zajistil u projektanta Ing. arch. Tomáše Russeho (autorizace ČKA 03228) zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Miličín.

Pořizovatel po obdržení zpracované územně plánovací dokumentace zahájil veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Miličín zkráceným postupem ve smyslu ustanovení § 55b stavebního zákona tím, že oznámil konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Miličín obci Miličín, dotčeným orgánům, krajskému úřadu, oprávněným investorům a sousedním obcím opatřením č. j. 37349/2021/ÚPŽP-MV ze dne 6. 10. 2021.

Pořizovatel dále doručil návrh Změny č. 1 ÚP Miličín spolu s oznámením o konání veřejného projednání veřejnosti, a to veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce pořizovatele ode dne 6. 10. 2021 do dne 30. 11. 2021. včetně a úřední desce obce Miličín, a též způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce pořizovatele a obce Miličín. V této lhůtě bylo možné do návrhu změny územního plánu nahlédnout a uplatnit stanoviska dotčených orgánů, připomínky ostatní veřejnosti a námítky dotčených osob.

Termín veřejného projednání s odborným výkladem projektantem změny územního plánu Ing. arch. Tomáše Russeho byl stanoven na den 23. 11. 2021 od 14,00 hodin na obecním úřadě Miličín. O konání veřejného projednání byl sepsán písemný záznam, který je součástí spisu.

Poté pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a projektantem vyhodnotili výsledky veřejného projednání. Vyhodnocení stanovisek uplatněných k návrhu Změny č. 1 územního plánu Miličín po veřejném projednání je uvedeno v kapitole Q) Vyhodnocení připomínek a stanovisek textové části odůvodnění změny ÚP. Do 7 dnů od veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Miličín nebyla uplatněna žádná námítka a ani žádná připomínka.

Po ukončení lhůty veřejného projednání zaslal pořizovatel upravený návrh změny územního plánu, uplatněná stanoviska, sdělení dotčených orgánů a ostatní podání krajskému úřadu jako nadřízenému správnímu orgánu územního plánování pro obce k vydání stanoviska dle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona opatřením č. j. 4459/2022/ÚPŽP-MV ze dne 9. 2. 2022. Krajský úřad ve stanovisku ze dne 28. 2. 2022 pod č. j. 027826/2022/KUSK konstatuje, že posoudil návrh změny územního plánu podle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a neshledal žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o změně územního plánu.

Z vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Miličín vyplynula podstatná úprava návrhu (snížení rozsahu zastavitelné plochy MIL9 (Z1_7), vypuštění uzemní rezervy pro bydlení). V této souvislosti si pořizovatel vyžádal opatřením č. j. 8379/2022/ÚPŽP-MV ze dne 4. 3. 2022 v souladu s ust. § 55b odst. 10 ve spojení s § 53 odst. 2 stavebního zákona stanovisko příslušného úřadu a stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Výsledkem posouzení bylo stanovisko krajského úřadu č. j. 030454/2022/KUSK ze dne 4. 4. 2022, kterým bylo konstatováno, že lze vyloučit významný vliv navrhované Změny č. 1 ÚP Miličín, samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi, na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu a že orgán posuzování vlivů na životní prostředí nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů upraveného návrhu Změny č. 1 územního plánu Miličín na životní prostředí (tzv. SEA).

Opakované veřejné projednání

Pořizovatel po obdržení upravené územně plánovací dokumentace zahájil opakované veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Miličín zkráceným postupem ve smyslu ustanovení § 55b odst. 2 ve spojení s § 53 odst. 2 stavebního zákona tím, že oznámil konání opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Miličín obci Miličín, dotčeným orgánům, krajskému úřadu, oprávněným investorům a sousedním obcím opatřením č. j. 16303/2022/ÚPŽP-MV ze dne 26. 4. 2022.

Pořizovatel dále doručil upravený návrh Změny č. 1 ÚP Miličín spolu s oznámením o konání opakovaného veřejného projednání veřejnosti, a to veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce pořizovatele ode dne 26. 4. 2022 do dne 21. 6. 2022 včetně a úřední desce obce Miličín, a též způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce pořizovatele a obce Miličín. V této lhůtě bylo možné do upraveného návrhu změny územního plánu nahlédnout a uplatnit stanoviska dotčených orgánů, připomínky ostatní veřejnosti a námítky dotčených osob. Připomínky, námítky a stanoviska bylo možné podávat pouze v rozsahu úprav, které byly projednávány v rámci opakovaného veřejného projednání.

Po uplynutí lhůty k uplatnění stanovisek, námitek a připomínek pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a projektantem vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny. Vyhodnocení stanovisek uplatněných k návrhu Změny č. 1 územního plánu Miličín po opakovaném veřejném projednání je uvedeno v kapitole Q) Vyhodnocení připomínek a stanovisek textové části odůvodnění změny ÚP. Do 7 dnů od opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Miličín nebyla uplatněna žádná námítka a ani žádná připomínka.

Z vyhodnocení výsledku opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Miličín nevyplynuly žádné požadavky na úpravu návrhu, tudíž nedošlo k dotčení osob nad rámec návrhu změny územního plánu projednávaného v opakovaném veřejném projednání a nedošlo k dotčení zájmů, které hájí dotčené orgány podle zvláštních právních předpisů (nebyly provedeny úpravy, které by vymezovaly nové zastavitelné plochy, nebo rozšiřovaly podmínky využití ploch apod.) nejednalo se tedy o podstatnou úpravu, která by musela být projednána v dalším opakovaném veřejném projednání.

Pořizovatel přezkoumal návrh změny územního plánu ve smyslu ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona s konstatováním, že návrh Změny č. 1 ÚP Miličín je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1,2,3, 4 a 5, je v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje ve znění aktualizací č. 1 a 2, je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a s požadavky na ochranu nezastavěného území, je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, a že v průběhu pořízení změny územního plánu nebylo třeba řešit rozpory.

Pořizovatel neshledal v procesu pořizování Změny č. 1 územního plánu Miličín rozpory a předložil návrh změny předmětné územně plánovací dokumentace v souladu s ust. § 55b odst 10 ve spojení s § 54 odst. 1 stavebního zákona zastupitelstvu obce, jež je příslušné dle § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona, k jeho vydání.

Zastupitelstvo vydalo změnu ÚP na veřejném zastupitelstvu dne 24.8.2022 pod usnesením č. 7/7.3/2022.

B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ,

Změna č. 1 nemá žádný vliv na využívání území z hlediska širších vztahů. Jedná se o úpravu stávajících ploch v zastavěném území a zastavitelné ploše, kde se mění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití podle současných potřeb obce.

Pouze jedna plocha – Z1_7 je rozvojovou plochou, která rozšiřuje stávající plochu MIL 9.

Změna nevytváří žádné odloučené „satelity“ apod.

Návrh lokalit změny vyplývá z požadavků obsahu změny ÚP, nijak nemění užívání území z hlediska širších územních vztahů.

- Schválené aZÚR střečdočeského kraje nemají na území obec Miličín žádné specifické požadavky.
- Koncepce technické ani dopravní infrastruktury se změnou č.1 nemění
- Nemění se ani urbanistická koncepce, ani jiný vliv na hodnoty v území.
- Změna nezasahuje do ploch krajinných, nemění se návrh ani koncepce krajiny
- Na základě požadavku obsahu změny došlo k prověření ploch ÚSES a jejich drobné úpravě na hranicích se sousedními obcemi, viz dále

C) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ NEBO VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU

Změna se týká ploch 1-5 a 7, požadavek 6 nemá primární územní průmět.

Zpracovatel prověřil v rámci změny:

- hranice řešených ploch s ohledem na změnu katastrální mapy – hranice ploch byly aktualizovány, zpřesnění je v řádech desítek centimetrů, nemá vliv na výpočet ploch – v grafice se tyto drobné posuny neobjevují jako změna
- aktualizaci zastavěného území, vyhodnocení ploch na konci odůvodnění (A1 – A3)

Výčet lokalit, které jsou součástí změny č.1 podle obsahu. Veškeré plochy byly prověřeny a zpracovány do návrhu změny ÚP.

Lokalita č.1 - jedná se o část pozemku parc. číslo 1293/67 v k.ú. Miličín. Pozemek byl dříve vymezen pro zokruhování komunikace, postupným vývojem v území a návrhem stavby bylo prokázáno, že zokruhování není nutné a je technicky vhodnější ho řešit v rámci rezervy severně od této plochy. Plocha rezervy byla upravena na plošnou pro bydlení tak, aby bylo případné využití jednodušší z hlediska budoucího umístění komunikace.

Lokalita č.2 – parc.č. 1293/6 a st. 492 v k.ú. Miličín, pozemek je veden v ÚP jako BM, ale jeho skutečný charakter více odpovídá sousednímu využití SV, proto byl jako rohový převeden do sousední zóny; s touto úpravou byl přehodnocen i návrh regulací této plochy, která nově v centru sídla (zejména ve vztahu na dopravní zatížení) umožňuje i bytovou výstavbu, která lépe umožňuje protihluková opatření (vnitřní strukturou objektů); lze předpokládat, že tato změna bude přínosem pro rozvoj centrální části sídla kolem hlavní komunikace E55.

Vzhledem k rozlišnému využití ploch SV v sídle Miličín je možnost výstavby i bytových domů omezena na plochy s indexem „x“. Obec má tak možnost díky územnímu plánu lépe korigovat, ale i naopak umožnit změnou, výstavbu bytových domů. Vymezení regulace na bytové domy plošně v SV je nedůvodné.

Lokalita č.3 – části parc.č. 1098 a 1099 v k.ú. Miličín, plocha je na rozhraní ploch ZS a BM týž pozemků, změnou vlastnických vztahů je možné posunout hranici plochy BM až na hranici mezi 1. a 3. třídou ochrany ZPF; reálně se nejedná o změnu záboru, ale jeho využití – na pozemku tak může být objekt RD lépe umístěn.

Lokalita č.4 – parc.č. 273/2 v k.ú. Miličín, plocha stávající zahrady v zastavěném území, majitel má konkrétní požadavek na novostavbu RD, plocha je pro rozvoj vhodná, splňuje všechny požadavky ÚP. Jedná se o plochu v zastavěném území.

Lokalita č.5 – část pozemku parc.č. 1102 a parc.č. 1101 a 1103/7 v k.ú. Miličín, nevyužitá plocha veřejného prostranství, návrh umožní umístění jedné parcely pro zástavbu RD včetně dořešení přístupové komunikace a dalších navazujících ploch. Změna akceptuje požadavek obce a trasování ing. sítí, které území silně ovlivňují. Touto změnou se navíc obci otevře možnost řešení parkování a některých staveb v řešené ploše.

Zpracovatel na základě dohody s obcí upravil i navazující plochu na DS, tato plocha je definována právě výše uvedeným množstvím ing. sítí.

Požadavek č.6 – viz dále v odůvodnění.

Lokalita č.7 - parc.č. 839/7 v k.ú. Miličín, stávající pozemek původně vymezený pro ochrannou zeleň; dosavadní provoz i dimenze navazující plochy VS nejsou pro další zástavbu limitní, navíc stávající plocha ochranné zeleně je dostatečná. Žádost vyvolala potřebu vyhodnocení celé plochy mezi stávající zástavbou a řešeným pozemkem. Změna tedy byla rozšířena na větší plochu, která na západě navazuje na stávající rozvojovou zástavbu. Zpracovatel tedy navrhl rozšíření zástavby v celém jižním okraji Miličína v návaznosti na komunikaci tak, aby byla vytvořena zástavba v první řadě u komunikace. Lokalita je vhodná i z důvodu přímého napojení na kanalizaci a budoucí ČOV a může významně ovlivnit (pozitivně) náklady na její budování.

Lokalita č.8 – plocha nebyla v obsahu změny, jedná se pouze o narovnání faktického stavu v území; historicky je v katastru chybný údaj o vodní ploše, ačkoliv na místě stojí historická stavba stodoly; změnou je tak pouze upraven údaj v plochách s rozdílným způsobem využití a hranice zastavěného území.

c.1) požadavky na základní koncepci

c.1.1) urbanistická koncepce a kompozice

- změna nemění urbanistickou koncepci či kompozici
- změnou funkcí v plochách zejména 2 – 5 dojde k zahuštění zástavby, což je obecný požadavek na ochranu krajiny a ZPF; zahuštění je odpovídající charakteru a velikosti sídla – nemá negativní vliv na charakter zástavby
- plocha 7 uzavírá prozatímne otevřenou strukturu sídla na jihu, nevybočuje z jeho struktury, naopak po celkové dostavbě obrysové uzavře celkovou strukturu

c.1.2) koncepce veřejné infrastruktury

DOPRAVA

- koncepce dopravy zůstává beze změny
- řešené plochy změny jsou ověřeny s ohledem na požadavky na šířkové uspořádání veřejných prostranství (zejména plocha 5 a 7)

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- koncepce technické infrastruktury se nemění

OBČANSKÉ VYBAVENÍ a VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

- změna ÚP mění plochy veřejných prostranství v ploše 5; průchodnost zůstává zachována, systém komunikační obsluhy odpovídá charakteru místa

c.1.3) koncepce uspořádání krajiny

- změna nemá vliv na krajinu a její koncepci
- v rámci požadavku na kontrolu ÚSES byla prověřena návaznost na okolní obce i vlastní návrh ÚSES; ÚS krajiny definovala některé problémy v návaznostech ÚSES i v jeho vnitřní struktuře. Projektant ÚSES provedl kontrolu s výsledkem: problémy definované ve vnitřní struktuře jsou dány podrobností návrhu, kde je místy hraniční šíře biokoridorů ovlivněné místními podmínkami (zástavba, koryto potoka apod.), nejsou tedy dále řešeny jako problém – jedná se pouze o analytický výstup GIS metodou bez bližších souvislostí.

- naopak na hranicích se sousedními obcemi došlo po zpracování ÚP Miličín k dalším vydáním navazujících ÚP, které vymezily hraniční ÚSES vhodnějším způsobem, proto v rámci změny č.1 ÚP Miličín došlo k těmto úpravám:
 - na hranici s obcí Mitrovice byly odstraněny části LBK 27 (písmeno Z je označením zrušení), ponechán je pouze průběh v sousední obci
 - na hranici s obcí Mezno (k.ú. Vestec u Mezna) je doplněno rozšíření RBK 299 na šíři navazující na ÚP Mezno (písmeno N je označením návrhu)

c.2) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- součástí ÚP jsou vymezeny plochy rezerv, změna nevymezuje další plochu rezervy
- rezerva na severu sídla byla sloučena do jednotné funkce rezervy pro bydlení

c.3) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- není předmětem změny

c.4) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci, po prověření vhodnosti je uveden závěr:

- není předmětem změny

c.5) požadavek na zpracování variant

- požadavek nebyl součástí obsahu

c.6) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění

- požadavek na ponechání dle platného ÚP

Další požadavky vyplývající ze zadání změny a právních předpisů:

1. Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona,

Netýká se změny č.1.

2. Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona

Netýká se změny č.1.

3. Vyhodnocení souladu s pokyny pro přepracování návrhu v případě postupu podle § 53 odst. 3 stavebního zákona

Netýká se změny č.1.

4. Vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona

Netýká se změny č.1.

5. Vyhodnocení souladu s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona,

Netýká se změny č.1.

c.7) Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

- LK TSA - Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - jev ÚAP -102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.
- **na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.**
- Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:
 - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy,
 - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
 - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení,
 - výstavba vedení VN a VVN,
 - výstavba větrných elektráren,
 - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická), včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...),
 - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
 - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky),
 - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).
- **Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.**

D) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ,

Netýká se změny č.1 – její součástí nejsou žádné záležitosti nadmístního významu.

E) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ.

Netýká se změny č.1 – její součástí nejsou vymezeny žádné prvky regulačního plánu v ÚP.

F) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.

f.1) Součástí návrhu ÚP není zábor lesního pozemku.

f.2) Součástí návrhu ÚP je zábor ZPF:

Tabulka předpokládaných záborů ZPF

Lok.	Zp. Využití	zábor celkem v ha	zábor v ZPF dle kultur				Zábor dle tříd ochrany					Kód BPEJ
			orná půda	zahrada	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.	V.	
MIL 3	BM	0,0305				0,0305				0,0305		8.34.44
MIL 6	BM	0,0229				0,0229			0,0229			8.50.01
MIL 9	BM	0,6072				0,3344					0,3344	8.34.44
	ZS					0,2476					0,2476	8.34.44
	DS					0,0252					0,0252	8.34.44

celkem	orná půda	zahrada	ovocný sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.	V.	
0,6606	0,0000	0,0000	0,0000	0,6606	0,0000	0,0000	0,0229	0,0305	0,6072	0,6606

KONTR. **0,6606** 0,6606 0,0229 0,0305 0,6072 CELK.

	BM	0,3878				0,3878			0,0229	0,0305	0,3344	0,3878
	ZS	0,2476				0,2476					0,2476	0,2476
	DS	0,0252				0,0252					0,0252	0,0252

Z toho:

MIL 3 není novým zábozem, mění se pouze funkce z DS na BM, byl součástí původní plochy MIL 3.

MIL 6 není novým zábozem, mění se pouze funkce z ZS na BM, byl součástí původní plochy MIL 6.

Pouze plocha MIL 9 je rozšířením původní plochy MIL o nově vymezenou část pro bydlení BM a ZS, celkově plocha určena až pro 9 RD.

Odůvodnění ploch viz bod C).

Doplnění údajů z tabulky 2, vyhl. 271/2019 Sb.: pouze plocha MIL 6 je v plochách meliorací, ostatní údaje se v tabulce neuplatňují.

Odůvodnění plochy MIL 9 (Z1_7)

- Úrodné, vysoce kvalitní zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nejsou vymezením plochy Z1_7 dotčeny. Vymezením zastavitelné plochy Z1_7 dochází k záboru zemědělské půdy V. třídy ochrany, tedy pro zemědělství postradatelné půdy s nízkým stupněm ochrany, využitelné v územním plánování;
- jedná se o zastavitelnou plochu (Z1_7) vymezenou v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a místní komunikaci. Zastavitelná plocha Z1_7 navazuje na stejné funkční využití stabilizovaných ploch nacházejících se severně a západně od této plochy;
- žádost o změnu územního plánu na pozemku parc. č. 839/7 v k. ú. Miličín vyvolala potřebu vyhodnocení celé plochy mezi stávající zástavbou a řešeným pozemkem. Změna teda byla rozšířena na větší plochu, která na západě navazuje na stávající rozvojovou zástavbu;
- navržená plocha je přiměřeného rozsahu, a bude určená až pro 9 RD, tzn. z hlediska celkového rozsahu zastavitelných ploch v obci téměř nepodstatná; plocha je navržena se strukturou BM a ZS, kdy zeleň obytných zahrad zasahuje směrem do krajiny a vytváří tak pozvolný přechod
- plocha Z1_7 bezprostředně navazuje na zastavěné území, je při komunikaci, v přímém dosahu dostupné technické infrastruktury;
- záměrem se umožní uspokojit bytové potřeby místních rodin, v jejichž vlastnictví jsou předmětné pozemky. Návrh je možné považovat za zájem obce, neboť přispěje k žádoucí stabilizaci počtu obyvatel a potenciálně ke snížení věkové struktury;
- příznivá poloha vůči blízkému centru vyšší vybavenosti – městu Votice, kde rovněž stoupá zájem o výstavbu;
- dle dostupných podkladů z územně analytických podkladů není řešená plocha součástí meliorovaných ploch;
- plocha Z1_7 nebude mít vliv na areály a objekty staveb zemědělské prvovýroby;
- navržená lokalita se nedotkne využitelnosti zemědělského půdního fondu ve smyslu narušení ucelených zemědělských ploch;
- řešením změny nedojde ke střetu lokalit s opatřeními k zajištění ekologické stability krajiny;
- žádné stávající zemědělské účelové komunikace nebudou řešením plochy dotčeny;
- u lokality Z1_7 nejsou známy žádné územní ekologické záměry vyplývající ze schválených návrhů pozemkových úprav;
- z hlediska ochrany nerostného bohatství se řešená změna této problematiky netýká.

Ze všech výše uvedených důvodů je návrh plochy Z1_7 s funkčním využitím BM – bydlení - v rodinných domech - městské a ZS – zeleň soukromá možné považovat za přijatelný a v dané lokalitě jako optimální.

G) SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Soulad s politikou územního rozvoje

Dle Politiky územního rozvoje České republiky 2008, schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833, Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618 (dále jen „PÚR ČR“), leží celé řešené území obce Miličín v

rozvojové ose OS6 Praha – Benešov – Tábor – České Budějovice – hranice ČR/Rakousko (–Linz) (Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnici D3, silnici I/3 a IV. TŽK.).

Řešené území obce neleží podle tohoto dokumentu v žádné republikové rozvojové oblasti. Obec Miličín se nachází v republikové specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Tato specifická oblast zahrnuje většinu území ČR, včetně celého Středočeského kraje. Pro změnu ÚP Miličín z této skutečnosti nevyplývají žádné konkrétní požadavky.

Do řešeného území zasahuje koridor dálnice D3 (SD3). Žádné jiné plochy dopravní infrastruktury a ani jiné koridory celostátního významu nejsou na území obce v PÚR ČR vymezeny.

Dle § 31 stavebního zákona je PÚR ČR nadřazeným právně závazným dokumentem pro vydávání územních plánů a jejich změn, a proto také Změna č. 1 ÚP Miličín musí být s PÚR ČR ve znění jejích Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 v souladu. Z PÚR ČR vyplývají pro řešení Změny č. 1 ÚP Miličín níže uvedené požadavky.

g.1 Požadavky z aPÚR v aktuálním znění od 09/2021:

Priority územního plánování:

Priorita (14) :

Změna nemá dopad na hodnoty v území. Plochy se netýkají konkrétních stavebních a architektonických hodnot. Urbanistická koncepce se změnou nemění. Předmětem Změny č. 1 ÚP Miličín je úprava stávajících ploch v zastavěném území a zastavitelné ploše, kde se mění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití podle současných potřeb obce. Rozvojová plocha Z1_7 je vymezena v návaznosti na zastavěné území a na stabilizované plochy stejného funkčního využití. Plocha je vymezena bez nutnosti vyvolaných investic přímo dopravně napojitelná a napojitelná na existující síť technické infrastruktury. Vymezení ploch změn respektuje stávající strukturu osídlení.

Pro ochranu přírody a krajiny jsou respektovány prvky ÚSES a krajinný ráz. Změnou č. 1 územního plánu Miličín byl prověřen územní systém ekologické stability (lokální a regionální úroveň ÚSES) a jeho návaznost na sousední obce, a to v souladu s Územní studií krajiny ORP Votice, ZÚR SČK a aktuálních ÚAP ORP Votice. Více viz kap. c. 1.3 koncepce uspořádání krajiny odůvodnění.

Všechny předmětné úpravy jsou rozsahem minimální a z pohledu jejich polohy zcela nekonfliktní. Žádná z ploch změn, s ohledem na malý plošný rozsah a polohu v území, není ve střetu s žádnou z identifikovaných přírodních, kulturních ani civilizačních hodnot. Plochy nemohou mít žádný vliv ani na ochranu urbanistického, architektonického či archeologického dědictví, jsou vymezené všechny v zastavěném území anebo v přímé vazbě na něj, mimo urbanisticky cenná území, mimo území a stavby s památkovou ochranou i mimo území s archeologickými nálezy I. anebo II. kategorie. Plocha Z1_8 se nachází v území s archeologickými nálezy v II. kategorie, zde jde pouze do uvedení do souladu se skutečným stavem v území.

Priorita (14a) :

Úrodné, vysoce kvalitní zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nejsou vymezením ploch pro bydlení dotčeny. Tyto půdy jsou nespornou hodnotou chráněnou podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, kterou je nutné chránit s ohledem na její mimořádně vysokou úrodnost jako jeden ze společenských statků. Vymezením zastavitelné plochy Z1_7 dochází k záboru zemědělské půdy V. třídy ochrany, tedy pro zemědělství postradatelné půdy s nízkým stupněm ochrany, využitelné v územním plánování. Změna ÚP zároveň chrání všechny lesy na území obce Miličín. Změna územního plánu nenavrhuje rozvojové plochy, které by vedly k záboru lesních pozemků.

S cílem zvýšení ekologických funkcí krajiny byl Změnou č. 1 ÚP Miličín prověřen územní systém ekologické stability. Změnou č. 1 územního plánu Miličín byl prověřen územní systém ekologické stability (lokální a regionální úroveň ÚSES) a jeho návaznost na sousední obce, a to v souladu s Územní studií krajiny ORP Votice, ZÚR SČK a aktuálních ÚAP ORP Votice.

Priorita (14a) :

ÚP Miličín a následné změny jsou řešeny jako celek. Navrhované změny byly Změnou č. 1 ÚP Miličín navrženy v souladu s požadavky obce a požadavky vlastníků. Při řešení Změny č. 1 ÚP nepřevyšovaly zájmy jednotlivců zájmy obce svým řešením změny ÚP a následné změny nezhoršují stav ani hodnoty území.

Změna č. 1 ÚP Miličín byla v následném procesu veřejného projednání změny ÚP řádně projednána s dotčenými orgány, sousedními obcemi, nadřízeným orgánem územního plánování a veřejností. Informace o reflektování připomínek a námitek veřejnosti uplatněných v rámci projednání změny ÚP byly doplněny dle výsledků tohoto projednání.

Priorita (19) :

Změna nezasahuje do rozvojových ploch pro hospodářské využití. Úrodné, vysoce kvalitní zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany nejsou Změnou č. 1 ÚP dotčeny. Změnou ÚP dochází k vymezení ploch pro bydlení v zastavěném území, v návaznosti na něj a veřejné komunikace. Plošný rozvoj zástavby mimo zastavěné území je navržen velmi umírněně a v těsné návaznosti na stávající zástavbu, tak aby byla zachována maximální možná kompaktnost struktury sídla a tím se minimalizovala fragmentace krajiny a stejně tak nároky na vyvolané investice do veřejné infrastruktury. Předmětem řešení Změny č. 1 ÚP Miličín nejsou opuštěné areály ani plochy brownfields.

Priorita (24a):

V rámci Změny č. 1 ÚP Miličín jsou vymezeny plochy pro bydlení v dostatečném odstupu od ploch průmyslových a zemědělských areálů. V případě zastavitelné plochy Z1_7 není dosavadní provoz i dimenze navazující plochy VS pro další zástavbu limitní, navíc stávající plocha ochranné zeleně je dostatečná.

Rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti – obec Miličín je součástí rozvojové osy OS6 – ZÚR Středočeského kraje a PÚR. Pro obec je dominantní dopravní napojení na E55, v budoucnu na D3. Koridor železniční trati č. 220 je sice pro OS6 dominantou, pro obec Miličín však nemá faktický význam – jeho dostupnost je velmi problematická.

Změna nemá vliv na požadavky dané umístěním ve struktuře os a koridorů aZÚR a aPÚR.

Koridory a plochy dopravní infrastruktury – žádná plocha nebo koridor nezasahuje do ploch změny, změna tedy nemůže mít vliv na koncepci nadregionální dopravy.

Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů - žádná plocha nebo koridor nezasahuje do území řešeného změnou, změna tedy nemůže mít vliv na koncepci nadregionální technické infrastruktury.

g.2 Požadavky ze ZÚR Středočeského kraje ve znění poslední aktualizace:

Platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací pro správní území obce Miličín jsou Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen ZÚR SČK). Zastupitelstvo Středočeského kraje rozhodlo o vydání ZÚR SK dne 19. 12. 2011 usnesením č. 4-20/2011/ZK. ZÚR SK byly vydány formou opatření obecné povahy dne 7. 2. 2012 a nabývaly účinnosti dne 22. února 2012.

Usnesením č. 007-18/2015/ZK ze dne 27. 7. 2015 rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje o vydání 1. aktualizace ZÚR SČK. 1. aktualizace ZÚR SČK nabyla účinnosti dne 26. 8. 2015. Předmětem 1. aktualizace ZÚR SČK bylo řešení dálnice D3 (Praha – České Budějovice) a souvisejících staveb na území Středočeského kraje. Řešení 1. aktualizace ZÚR SČK se týká území obce Miličín.

Dne 26. 4. 2018 usnesením č. 022-13/2018/ZK rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje o vydání 2. aktualizace ZÚR SČK. 2. Akt. ZÚR SČK nabyla účinnosti dne 4. 9. 2018. Řešení 2. aktualizace ZÚR SČK se netýká území obce Miličín.

Dle ZÚR Stč. kraje leží řešené území v rozvojové ose OS6 Praha – Benešov – České Budějovice. V platném územním plánu a jeho změně jsou zohledněny požadavky týkající skladebné části ÚSES – RC 840, RK 299 a koridoru dopravní infrastruktury (D005).

Dne 30. 5. 2022 usnesením č. 027-16/2022/ZK rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje o vydání 7. Aktualizace ZÚR SČK, která doposud nenabyla účinnosti. Řešení 7. Aktualizace ZÚR SČK se týká území obce. Obsahem aktualizace je vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu vodovodu, včetně staveb souvisejících (koridor pro umístění stavby V18 – rozšíření vodárenské soustavy v koridoru dálnice D3, přivaděč řad Netvořice – Lažany, včetně staveb souvisejících).

Vymezení tohoto koridoru bude předmětem následné změny územního plánu. Důvodem je, že 7. Aktualizace ZÚR doposud nenabyla účinnosti a veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Miličín již bylo ukončeno.

Dle ust. § 54 odst. 5 stavebního zákona platí, že část územního plánu, která v území znemožňuje realizaci záměru obsaženého v zásadách územního rozvoje, se při rozhodování nepoužije.

Základní požadavky aZÚR:

Obec Miličín leží v rozvojové ose OS6 z PÚR, vazba je dána průjezdní komunikací E55, pro další rozvoj obce má ale větší vliv napojení na budoucí D3 a zejména realizace splaškové kanalizace a ČOV.

Z hlediska regionálních a nadregionálních vazeb je na území obce pouze ÚSES v regionální úrovni, a do okraje řešeného území bezkonfliktně zasahuje koridor pro D3 (VPS D005 – ZÚR).

Změna se týká výhradně plochy biokoridoru RBK 299 – viz c.1.3)

1. Priority ÚP pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(01)

Změna nemění vyváženost koncepce ÚP, nemá vliv na vyvážený rozvoj Středočeského kraje, nemění strukturu osídlení.

(02)

Změna nemá vliv na realizaci významných záměrů v PÚR a ZÚR. Změna se nedotýká krajských VPS.

(06)

Změna nemá vliv na šetrné využívání přírodních zdrojů ani nemění cílovou charakteristiku krajiny, koncepce krajiny a její charakteristika zůstává zachována.

(07)

Změna nemění rozvoj hospodářských činností v kraji. Dále je odůvodnění členěno dle bodů požadavků:

- a) rozsah rozvojových ploch pro hospodářství není předmětem změny. Zajištění architektonické a urbanistické kvality sídel je zajištěno ochranou stávajících hodnot a stanovením odpovídajících podmínek prostorového uspořádání, včetně výšky a struktury zástavby v platném ÚP. Změnou č. 1 se upravují stávající plochy v zastavěném území a v zastavitelné ploše, kde se mění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití podle současných potřeb obce. Změna č. 1 vymezuje zastavitelnou plochu Z1_7 (rozšíření MIL9) s cílem posít obytnou funkci obce;
- b) Změna č. 1 se netýká primárně areálů brownfields. Jsou vymezeny plochy změn určené pro bydlení, na základě konkrétních podnětů a na základě skutečného stavu v území;
- c) netýká se změny;
- d) rozsah změn nemá žádný vliv na rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou;
- e) s cílem zvýšení ekologických funkcí krajiny byl Změnou č. 1 ÚP Miličín prověřen územní systém ekologické stability. Více viz kap. c. 1. 3) koncepce uspořádání krajiny odůvodnění;
- f) změna nemá vliv na plochy PUPFL;
- g) netýká se změny.

(08)

Řešené území není součástí specifických území kraje.

(09)

netýká se řešeného území.

2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os, ...

Řešené území leží mimo rozvojové oblasti republikového významu vymezené v PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 a upřesněné v ZÚR SK, ve znění aktualizace č.2. Obec Miličín je součástí rozvojové osy republikového významu OS6 Praha – Benešov – České Budějovice zpřesněné v ZÚR SČK z platné PÚR ČR.

3. Zpřesnění specifické oblasti, ...

- netýká se řešeného území.

4. Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů krajského významu

4.1.1.1 Silniční doprava

(111) ZÚR SK zpřesňuje na území Středočeského kraje koridor republikového významu (vymezený v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, čl. 98) pro umístění stavby dálnice D3 Jesenice – hranice kraje jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu D005.

Platný ÚP upřesňuje vymezení koridoru dálnice D3 dle ZÚR Středočeského kraje a stabilizuje ho v celém území formou tzv. průhledného koridoru v souladu s příslušnou metodikou, upravený dle místních podmínek a rovněž v souladu s projektovou dokumentací. Důvodem vymezení koridoru v ÚPD, je potřeba chránit území pro budoucí lokalizaci záměru dálnice D3. V ZÚR SČK je dálnice D3 uvedena jako VPS D005.

Změna ÚP doplňuje do kap. *f 3. Obecné podmínky pro konkrétní plochy* v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona a metodickým doporučením MMR (Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu, 2017) podmínky pro rozhodování v koridoru dálnice D3.

4.4 Plochy a koridory nadregionálního a regionálního ÚSES

v rámci požadavku na kontrolu ÚSES byla prověřena návaznost na okolní obce i vlastní návrh ÚSES. Na hranicích se sousedními obcemi došlo po zpracování ÚP Miličín k dalším vydáním navazujících ÚP, které vymezily hraniční ÚSES vhodnějším způsobem, proto v rámci Změny č.1 ÚP Miličín došlo k úpravám na hranici s obcí Mezno (k.ú. Vestec u Mezna), kde je doplněno rozšíření RBK 299 na šíři navazující na ÚP Mezno.

5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

Lokality změny č. 1 nemají žádný vliv na podmínky koncepce ochrany, netýkají se zájmů v této kapitole řešených.

d) V roce 2018 byla podána žádost o zrušení dobývacího prostoru Miličín, které Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského vyhověl rozhodnutím ze dne 8. 1. 2019 pod č. j. SBS 22361/2018/OBÚ- 02/4. Ministerstvo životního prostředí vydalo dne 25. 11. 2019 pod č. j.: MZP/2019/500/2202 rozhodnutí o zrušení chráněného ložiskového území Miličín. V této souvislosti byly Změnou č. 1 prověřeny veškeré limity využití území a aktualizovaný stav bude promítnut do koordinačního výkresu úplného znění po vydané změně ÚP.

i) Změnou č. 1 územního plánu Miličín byl prověřen územní systém ekologické stability (lokální a regionální úroveň ÚSES) a jeho návaznost na sousední obce, a to v souladu s Územní

studií krajiny ORP Votice, ZÚR SČK a aktuálních ÚAP ORP Votice. Více viz kap. c. 1. 3 koncepce uspořádání krajiny odůvodnění.

6. Vymezení cílových charakteristik krajiny

Krajina polní (O11)
Změny nemají vliv na krajinu.

7. Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, ...

Změna se netýká vymezených VPS.

Ostatní body ZÚR se změny nijak netýkají.

Požadavek z ÚAP:

Pro dané plochy změny č.1 není specifický požadavek.

Požadavek z krajských ÚAP:

Pro dané plochy změny č.1 není specifický požadavek.

Všechny relevantní požadavky byly zohledněny / zapracovány již do vydaného územního plánu Miličín (nabytí účinnosti 5. 10. 2018). Vzhledem k poměrně krátké době od účinnosti územního plánu a k omezenému rozsahu nyní řešených změn je soulad zajištěn.

H) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.

Změna nemění požadavky ÚP, pouze je doplňuje.

Součástí návrhu je doplnění textové regulace pro potřebu zvýšení ochrany hodnot přírodních, architektonických i civilizačních – zejména zpřesněním regulací jednotlivých ploch RZV.

Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona

Ze stavebního zákona vyplývají následující cíle územní plánování. Vyhodnocení souladu Změny č. 1 ÚP Miličín s každým jednotlivým cílem územního plánování je uvedeno vždy pod každým cílem:

(1)

Jelikož není požadováno zpracování vyhodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území, projektant vyjadřuje přesvědčení, že jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území jsou ve stávající podobě území vyvážené a navržený obsah Změny č. 1 ÚP Miličín nepřispívá k výraznému posílení ani oslabení žádného z nich. Změnou č. 1 ÚP Miličín došlo k mírnému posílení environmentálního pilíře, a to doplněním systému ÚSES. Všechny předmětné úpravy jsou rozsahem minimální a z pohledu jejich polohy zcela nekonfliktní. Žádná z ploch změn, s ohledem na malý plošný rozsah a polohu v území, nemůže jednotlivě ani ve vzájemných souvislostech nikterak narušit vyváženost vztahů v území a jeho podmínky pro rozvoj environmentálních, ekonomických i sociálních funkcí.

(2)

Při vymezení rozvojové plochy pro bydlení Z1_7 je sledována její optimální poloha ve vztahu ke stabilizovaným plochám a možnostem využití existující veřejné infrastruktury, zejména pak napojení na sítě dopravní a technické infrastruktury a soulad veřejných a soukromých zájmů. Rozsah a kapacita nově vymezované zastavitelné plochy Z1_7 odpovídá reálné předpokládané potřebě v návrhovém období územního plánu, která

se odvíjí především od potřeby nových rozvojových ploch pro bydlení s ohledem na predikovanou potřebu výstavby nových bytů a zároveň odpovídá kapacitám veřejné infrastruktury.

S cílem ochrany hodnot, zejména s cílem ochrany krajinného rázu jsou pro plochy s RZV v platném územním plánu stanoveny podmínky prostorového uspořádání zástavby (výšková regulace zástavby, procento zastavění, minimální velikost pozemku, min. procento ozelenění atd.). V jednotlivých plochách je stanovena regulace, která odpovídá stávajícímu stavu, podporuje jeho pozitivní znaky a eliminuje nežádoucí odchylky. Jsou tak zohledněny hodnoty území a hodnoty krajinného rázu.

Při vymezování ploch změn ve Změně č. 1 byly zohledněny dané limity využití území, stejně jako identifikované hodnoty území, a tím byly ochráněny veřejné zájmy. Zároveň přitom byly uspokojeny dílčí zájmy soukromých osob, jakož i obce Miličín, vyplývající z jednotlivých podnětů na Změnu č. 1. Zvýšení společenského potenciálu území obce Miličín přispívá Změna č. 1 zejména vymezením nových ploch pro bydlení v hlavním sídle obce.

(3)

Změna č. 1 ÚP Miličín koordinuje veřejné a soukromé zájmy na rozvoji území obce. V rámci zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Miličín byly prověřovány všechny známé záměry na změny v území a výstavbu soukromých fyzických osob i záměry obce Miličín a v návrhu změny územního plánu byly koordinovány, zejména pak s ohledem a při respektování veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů a požadavků na ochranu veřejných zájmů vyplývajících z konkrétních požadavků uplatněných dotčenými orgány státní správy. Soukromé zájmy na rozvoj území se odráží zejména v prověření možnosti vymezení ploch pro bydlení Z1_1 až Z1_7. Tyto soukromé zájmy je možno považovat i za veřejný zájem obce. Vymezení ploch pro bydlení umožní vážným zájemcům výstavbu a zabezpečí tak přírůstek počtu obyvatel v obci, což je pro obec přínosem.

Při zpracování návrhu změny ÚP se respektoval schválený obsah Změny č. 1 ÚP zahrnující požadavky jednotlivých žadatelů, obce a požadavky dotčených orgánů (stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, a stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí).

(4)

Základní a zároveň hlavní požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území obce Miličín jsou stanoveny v základní koncepci ochrany a rozvoje hodnot platného ÚP Miličín. Změna č. 1 ÚP Miličín ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a chrání krajinu. Změnou č. 1 byl územní plán Miličín uveden do souladu s aktuálními ÚAP ORP Votice.

Všechny předmětné úpravy jsou rozsahem minimální a z pohledu jejich polohy zcela nekonfliktní. Žádná z ploch změn, s ohledem na malý plošný rozsah a polohu v území, není ve střetu s žádnou z identifikovaných přírodních, kulturních ani civilizačních hodnot. Plochy nemohou mít žádný vliv ani na ochranu urbanistického, architektonického či archeologického dědictví, jsou vymezené všechny v zastavěném území anebo v přímé vazbě na něj, mimo urbanisticky cenná území, mimo území a stavby s památkovou ochranou i mimo území s archeologickými nálezy I. anebo II. kategorie. Plocha Z1_8 se nachází v území s archeologickými nálezy v II. kategorie, zde jde pouze do uvedení do souladu se skutečným stavem v území. Stejně tak nebude mít vymezení ploch žádný negativní vliv na krajinný ráz.

Rozvojová plocha Z1_7 je vymezena v návaznosti na zastavěné území a na stabilizované plochy stejného funkčního využití.

(5)

Není předmětem změny ÚP. V platném územním plánu jsou v kapitole *f 4. podmínky pro stavby v nezastavěném území podle § 18 odst. 5* stanoveny omezující podmínky pro stavby, zařízení a jiná opatření v nezastavěném území podle § 18 odst. 5 stavebního zákona. Podmínky aplikaci ustanovení § 18 odst. 5 zužují, nikoliv rozšiřují, tudíž respektují podmínky stavebního zákona.

(6)

Netýká se území obce Miličín. Nezastavitelné pozemky jsou v § 2 odst. 1 písm. e) stavebního zákona definovány jako pozemky, které nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán.

Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona.

Ze stavebního zákona vyplývají následující úkoly pro územní plánování Vyhodnocení souladu Změny č. 1 ÚP Miličín s každým jednotlivým úkolem pro územní plánování je uveden vždy pod každým úkolem:

1. Úkolem územního plánování je zejména:

a, b)

Předmětem Změny č. 1 ÚP Miličín je úprava stávajících ploch v zastavěném území a zastavitelné ploše, kde se mění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití podle současných potřeb obce. Rozvojová plocha Z1_7 je vymezena v návaznosti na zastavěné území a na stabilizované plochy stejného funkčního využití.

Všechny předmětné úpravy jsou rozsahem minimální a z pohledu jejich polohy zcela nekonfliktní. Žádná z ploch změn, s ohledem na malý plošný rozsah a polohu v území, není ve střetu s žádnou z identifikovaných přírodních, kulturních ani civilizačních hodnot.

c)

Všechny výše popsané úpravy obsažené ve Změně č. 1 ÚP Miličín byly provedeny při zvážení vzájemných souvislostí a poměrů v území. Při vymezování ploch změn ve Změně č. 1 byly zohledněny dané limity využití území, stejně jako identifikované hodnoty území, a tím byly ochráněny veřejné zájmy. Zároveň přitom byly uspokojeny dílčí zájmy soukromých osob, jakož i obce Miličín, vyplývající z jednotlivých podnětů na Změnu č. 1.

d)

Základní urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny stanovuje stávající ÚP v rámci základní koncepce rozvoje území obce a v rámci urbanistické koncepce. Podrobnější podmínky na umísťování staveb, uspořádání a řešení staveb stanovuje stávající ÚP prostřednictvím vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a zejména pak stanovením podmínek prostorového uspořádání ploch, a to konkrétně stanovením výškové regulace zástavby, procenta zastavění, minimální velikosti pozemku, min. procenta ozelenění atd.

Změnou č. 1 je územní plán Miličín uveden do souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti po její novele vyhláškou 13/2018 Sb. Nově je do textové části územního plánu doplněna urbanistická kompozice.

e)

Viz výše, ustanovení pod písm. d).

f)

Změna č. 1 ÚP Miličín nestanovuje pořadí změn v území. Využití tohoto nástroje nebylo obsaženo v požadavcích na obsah změny a jeho potřeba nevyplývala ani v rámci prověřování jednotlivých podnětů.

g)

Předmětem Změny č. 1 ÚP Miličín nejsou záležitosti týkající se snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof.

h)

Předmětem Změny č. 1 ÚP Miličín není stanovení opatření tohoto typu.

i)

Změnou č. 1 jsou vymezeny pouze plošně málo rozsáhlé plochy změn (plochy Z1_1 – Z_7) a je upraveno vymezení podle skutečného využití území (plocha Z1_8). Podmínkám pro kvalitní bydlení přispívá Změna č. 1 ÚP Miličín vymezením zastavitelné plochy Z1_7 pro bydlení v hlavním sídle Miličín a úpravami stávajících ploch v zastavěném území. Změnou funkcí v plochách zejména 2 – 5 dojde k zahuštění zástavby, což je obecný požadavek na ochranu krajiny a ZPF. Zahuštění je odpovídající charakteru a velikosti sídla – nemá negativní vliv na charakter zástavby. Plocha Z1_7 uzavírá prozatímne otevřenou strukturu sídla na jihu, nevybočuje z jeho sktruktury, naopak po celkové dostavbě obrysové uzavře celkovou strukturu.

j)

Naplnění tohoto cíle změna ÚP dosahuje především vymezením ploch změn v přímé návaznosti na existující veřejné vybavení zcela bez nároků na budování nové veřejné infrastruktury a dále vymezením jen omezeného množství ploch, a to výhradně v zastavěném území a v přímé návaznosti na zastavěné území, aby byly minimalizovány vyvolané náklady na zajištění souvisejících staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury.

k)

Požadavky civilní ochrany jsou Změnou č. 1 ÚP Miličín respektovány. Řešení nevyvolává potřebu vymezení konkrétních ploch pro ochranu obyvatelstva dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

l)

V rámci zpracování změny ÚP nebyly na území obce identifikovány zničené areály vyžadující asanační opatření.

m)

Předmětem řešení Změny č. 1 ÚP nejsou žádné záměry s negativním vlivem na území vyžadující návrh kompenzačních opatření.

n)

Není předmětem Změny č. 1 ÚP Miličín. Změna č. 1 ÚP nevymezuje plochy pro využívání přírodních zdrojů.

o)

Při pořizování a zpracování Změny č. 1 ÚP Miličín byly uvedené poznatky uplatňovány. Projektantem změny č. 1 ÚP Miličín je Ing. arch. Tomáš Russe autorizovaný architekt ČKA 03228 (autorizace v oboru architektura a územní plánování). Součástí zpracovatelského týmu jsou pak další odborníci a autorizované osoby v oboru územní plánování, krajinářská architektura, projektování ÚSES, kteří jsou zárukou vysoké odborné kvality řešení změny ÚP Miličín.

2)

Předmětem řešení Změny č. 1 ÚP nejsou žádné záměry s potenciálním negativním vlivem na životní prostředí, resp. na udržitelný rozvoj území. Před rozhodnutím o pořízení Změny č. 1 ÚP obstaral pořizovatel stanoviska dle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona:

1) stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny k navrhovanému obsahu změny územního plánu, s uvedením, zda je možné vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (Natura 2000),

2) stanovisko krajského úřadu jako příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny územního plánu, ve kterém i s přihlédnutím ke stanovisku orgánu ochrany přírody podle bodu 1) uvede, zda má být návrh změny posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. SEA).

Obsahem těchto stanovisek je, že

a) lze vyloučit významný vliv předloženého návrhu Změny č. 1 na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí (Natura 2000),

b) nepožaduje se zpracování vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP na životní prostředí (SEA).

I) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ.

Vzhledem k rozsahu změn nejsou pokyny psány pro každou část textu samostatně, ale rozdílový text je rovnou součástí návrhu změny ÚP ve formě pokynu ke změně textové části.

Při zpracování a pořizování změny ÚP bylo postupováno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s vyhláškou č.

500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Vyhodnocení souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

Dokumentace Změny č. 1 územního plánu Miličín je zpracována dle požadavků stavebního zákona.

Změna č. 1 ÚP Miličín je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona (vyhodnocení viz kap. H Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Miličín).

V souladu s § 6 odst. 1 písm. c) a s § 24 odst. 1 stavebního zákona je pořizovatelem Změny č. 1 ÚP Miličín, Městský úřad Votice, oddělení územního plánování a životního prostředí, splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti.

V souladu s § 43 odst. 1 stavebního zákona se řešení Změny č. 1 ÚP Miličín dotýká vybraných součástí platného územního plánu, a to aktualizace zastavěného území, vymezení zastavitelných ploch, ploch změn a plochy územní rezervy pro bydlení, posílení ochrany urbanistických hodnot obce, úpravy regulativů a podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, snížení minimální velikosti pozemku v plochách BM – bydlení - v rodinných domech – městské a SV – plochy smíšené obytné, uvedení územního plánu do souladu s obsahem a strukturou ÚP požadované novelou SZ č. 13/2018 Sb., úpravy a doplnění územního systému ekologické stability. Změna č. 1 ÚP Miličín neobsahuje záležitosti nadmístního významu. Změnou ÚP se také doplňují podmínky pro využití dopravního koridoru dálnice D3.

Ustanovení § 43 odst. 2 stavebního zákona se Změna č. 1 ÚP Miličín netýká, neboť nevyužívá instituty regulačního plánu, územní studie či dohody o parcelaci.

V souladu s § 43 odst. 3 stavebního zákona Změna č. 1 ÚP Miličín zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování stanovené v § 18 a 19 stavebního zákona (vyhodnocení viz kap. H Odůvodnění změny č. 1 ÚP Miličín). Změna č. 1 ÚP Miličín je zpracována v souladu s PÚR ČR (vyhodnocení viz kap. g. 1 Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Miličín) a ZÚR Středočeského kraje (vyhodnocení viz kap. g. 2 Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Miličín). Věcné řešení Změny č. 1 ÚP Miličín nepřekračuje podrobnost náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. Změna č. 1 ÚP Miličín nereguluje jednotlivé stavby, ale výhradně využití celých ploch a prostorové uspořádání zástavby.

V souladu s § 43 odst. 4 stavebního zákona je Změna č. 1 ÚP Miličín zpracována a pořízena pro vybrané části území obce Miličín (k. ú. Miličín, Záhoří u Miličina, Nasavrky u Miličina).

Změna č. 1 ÚP Miličín splňuje požadavky na obsah územního plánu a jeho odůvodnění stanovené v § 43 odst. 6 a § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona. Změnou č. 1 ÚP je územní plán Miličín uveden do souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., po její novele vyhláškou 13/2018 Sb.

V souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona aktualizuje Změna č. 1 ÚP Miličín zastavěné území.

V souladu s § 158 stavebního zákona je Změna č. 1 ÚP Miličín zpracována fyzickou osobou, která má oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě (zpracování ÚPD) podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) – Ing. arch. Tomáš Russe autorizovaný architekt ČKA 03228 (autorizace v oboru architektura a územní plánování).

Při projednávání jednotlivých fází Změny č. 1 ÚP Miličín bylo postupováno v souladu s § 52 až § 54 ve spojení s § 55a až § 55b stavebního zákona, které upravují postup pořízení změny územního plánu zkráceným postupem.

Vyhodnocení souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

V souladu s § 2 odst. 1 písm. d) a přílohy č. 7 (obsah a struktura územního plánu) vyhlášky č. 500/2006 Sb. je Změnou č. 1 ÚP Miličín doplněna do územního plánu specifikace a zásady urbanistické kompozice.

V souladu s § 3 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. je Změna č. 1 ÚP Miličín zpracována na podkladě digitalizované katastrální mapy od ČÚZK.

Obec Miličín nedisponuje technickou mapou dle § 3 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

V souladu s § 13 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. obsahuje Změna č. 1 ÚP Miličín textovou část (Změna č. 1 ÚP Miličín + odůvodnění Změny č. 1 ÚP Miličín) a grafickou část (2 výkresy ÚP a 2 výkresy odůvodnění ÚP) a to v rozsahu částí měněných Změnou č. 1 ÚP Miličín. Obsah Změny č. 1 ÚP Miličín i obsah odůvodnění Změny č. 1 ÚP Miličín odpovídá příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Textová část Změny č. 1 ÚP Miličín obsahuje všechny kapitoly dle čl. I odst. 1 přílohy č. 7 a vybrané kapitoly dle čl. I odst. 2 přílohy č. 7, grafická část Změny č. 1 ÚP Miličín obsahuje výkres základního členění území - 2 výřezy (plochy Z1 - Z8, A1, plocha A2, A3), hlavní výkres - 4 výřezy (plocha A, plocha ÚSES - rušená část LBK, A3, ÚSES - doplněná část RBK, Z1_8, plochy Z1 - Z7, A1), výkres přehled změn v zastavěném území, výkres přehled ploch změny č.1 a výkres přehled změn v ÚSES. Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření nebylo třeba zpracovávat, neboť se změna těchto staveb a opatření netýká. Textová část odůvodnění Změny č. 1 ÚP Miličín obsahuje všechny kapitoly a součásti dle čl. II odst. 1 přílohy č. 7, grafická část odůvodnění Změny č. 1 ÚP Miličín obsahuje koordinační výkres - 3 výřezy (legenda koordinačního výkresu, plochy změny Z1_1-7 a plochy změny Z1_8) a výkres předpokládaných záborů půdního fondu (plochy Z1_1, 3 a 7). Zpracování výkresu širších vztahů nebylo v případě této změny smysluplné, neboť se netýkala žádných záležitostí nadmístního významu nebo záležitostí s vlivem na území okolních obcí.

V souladu s § 13 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb. jsou všechny výkresy Změny č. 1 ÚP Miličín a odůvodnění Změny č. 1 ÚP Miličín zpracovány v měřítku 1:5000, resp. 1: 10 000.

V souladu s § 14 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. je dokumentace Změny č. 1 ÚP Miličín na všech jejích samostatných částech opatřena záznamem o účinnosti obsahově odpovídajícím dikci vyhlášky.

Vyhodnocení souladu s požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

V souladu s § 3 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. člení Změna č. 1 ÚP Miličín vybrané části území řešené změnou na plochy větší než 2 000 m² (plocha Zm1_7). V ostatních případech, zejména v případech nutné ochrany některé z hodnot území obce, vymezuje změna ÚP i plochy menší.

V souladu s § 3 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. vymezuje Změna č. 1 ÚP Miličín plochy podle stávajícího, resp. požadovaného cílového způsobu využití a podle významu.

V souladu s § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. vymezuje Změna č. 1 ÚP Miličín plochy s cílem eliminace vzájemných konfliktů a střetů vzájemně neslučitelných způsobů využití a činností v plochách a uspořádání a využívání území.

V souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Změna č. 1 ÚP Miličín přebírá podrobnější členění ploch využitě v platném ÚP Miličín již jednou projednané a schválené příslušnými správními orgány.

V souladu s § 3 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Změna č. 1 ÚP Miličín důsledně chrání všechna existující veřejná prostranství.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek pro jejich využití a uspořádání odpovídá § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

J) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.

Změna č. 1 ÚP Miličín byla v souladu s procesními pravidly stavebního zákona ve všech fázích projednána s dotčenými orgány, v jejichž pravomoci je hájení veřejných zájmů potenciálně dotčených jejím řešením. V rámci jednotlivých fází projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Miličín byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů, jejichž podrobné vyhodnocení je obsahem kapitoly Q) VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK A STANOVISEK tohoto odůvodnění.

Z vyhodnocení stanovisek uplatněných dotčenými orgány vyplývá, že všechny jejich požadavky byly splněny a řešení Změny č. 1 ÚP Miličín tak odpovídá požadavkům hájeným dotčenými orgány.

U dotčených orgánů, které stanovisko neuplatnily, bylo pořizovatelem prověřeno, zda nemůže dojít k dotčení jimi hájených veřejných zájmů. Pořizovatel konstatuje, že na základě tohoto prověření nebylo shledáno riziko negativního dotčení předmětných veřejných zájmů a Změna č. 1 ÚP Miličín je tak v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

K) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

K návrhu obsahu Změny č. 1 ÚP Miličín, která je pořizována zkráceným postupem nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů předmětné změny ÚP na životní prostředí a udržitelný rozvoj území.

Návrhy na pořízení Změny č. 1 územního plánu Miličín zkráceným postupem byly v souladu s ust. § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona projednány s Krajským úřadem Středočeského kraje. Ten ve svém stanovisku č. j. 069801/2020/KUSK ze dne 18. 6. 2020 a ve stanovisku č. j. 015881/2021/KUSK ze dne 25. 2. 2021 jako orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, sdělil k předloženému návrhu obsahu Změny č. 1 územního plánu Miličín a jeho doplnění, že **lze vyloučit** její významný vliv, samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu.

Spolu s tím Krajský úřad Středočeského kraje, jako Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v jeho příloze č. 8 zákona a na základě předložených podkladů **nepožadoval zpracovat vyhodnocení vlivů Změny č. 1 územního plánu Miličín na životní prostředí (tzv. SEA).**

Z výše uvedených důvodů nebylo zpracováno Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Miličín na životní prostředí ani na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, a tedy ani Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Miličín na udržitelný rozvoj území. Z tohoto důvodu „Zpráva o vyhodnocení vlivů ...“ není obsažena.

L) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5

Zpracování SEA není příslušným orgánem vyžadováno - Krajský úřad Stč. kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku k obsahu změny vyloučil v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. významný vliv předložené koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO.

Krajský úřad Stč. kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku k obsahu změny nepožadoval zpracovat vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí (SEA). Změna tedy nebude vyhodnocena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území.

Vzhledem k výše uvedenému není proto stanovisko obsaženo

M) SDĚLENÍ JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Miličín na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo (viz předchozí kap. K a L Sdělení proto není obsaženo.

N) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.

Součástí řešení je pouze změna některých ploch v rámci zastavěného území nebo zastavitelných ploch, pouze jedna plocha (Z1_7) je novým zábořem ZPF.

Změny v území odpovídají plynulému rozvoji obce i okamžitým potřebám jednotlivých vlastníků. Změny jsou celkově v souladu s koncepcí ÚP i s obecnými požadavky na rozvoj území. Jediná rozvojová lokalita Z1_7 byla původně součástí návrhu ÚP (2017), ale vlastníci si v té době rozvoj výslovně nepřáli, proto byla z návrhu vyloučena. Jedná se ale o velmi vhodnou rozvojovou plochu ze všech hledisek – přímé napojení na komunikaci, faktická proluka v zastavěném území, přímá dostupnost ing. sítí a v budoucnu i ČOV, v neposlední řadě nejvyšší bonita půdy.

Vyhodnocení požadavků zadání v oblasti ÚSES:

- 1) propojení LBK 4 (Miličín) a LBK 8 (Červený Újezd, Borek), navazuje na RBC841
- 2) vložení LBC na křížení LBK3 a LBK12; bylo by v rozporu s metodikou ÚSES z důvodu již navrženého LBC11
- 3) chybějící propojení na Oldřichov u Mladé Vožice, obec nemá zpracovaný ÚP, nelze řešit (viz odůvodnění platného ÚP Miličín)
- 4) Horní Střítež (ÚP Nová Ves), chybí návaznost na LBK30 a LBC31; ÚP Nová Ves byl zpracován teprve po ÚP Miličín; DO nezajistil požadované propojení - (viz odůvodnění platného ÚP Miličín), nelze řešit v ÚP Miličín
- 5) duplicitní vedení LBK 27, odstraněno změnou z návrhu ÚP
- 6) zúžený LBK v zastavěném území; nelze řešit, odpovídá metodice

V textové části byly upraveny regulativy ploch z důvodu postupného vývoje území. V ploše SVx tak byla umožněna výstavba/změna na bytové domy s omezením. V ploše OV a OS byla rozšířena možnost bydlení a ubytování, primárním důvodem je umožnit budovat obci byty i ve stávajících nevyužitých prostorech a nástavbách stávajících staveb – jedná se zejména o obecní stavby – hasičárna, sportovní stavby atd. Vzhledem k vývoji cen a obecnému nedostatku pozemků bylo přihlédnuto k možnosti zahuštění zástavby a byl snížen požadavek na velikost pozemku pro stavbu RD v Miličíně.

O) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.

Zastavitelné plochy změnou č.1 byly měněny v ploše Z1_7 . Celkové plochy vymezené v ÚP jsou pro 15% nárůst, tedy cca. pro 120 obyvatel. Při předpokládaném postupném využití plochy MIL 9 lze uvažovat při 9RD a obloženosti 2,6 s počtem cca. 24 obyvatel, což je vzhledem k celkovému návrhu zanedbatelné množství. Pozn.: obec se potýká s problematikou provedení splaškové kanalizace a ČOV, nárůst počtu připojených obyvatel v přímé dostupnosti budoucí ČOV tak může přispět k lepší financovatelnosti záměru.

Součástí změny č.1 je i aktualizace zastavěného území, které se týká ploch A1 – A3, definovaných ve výkresech. Vždy se jedná o technickou infrastrukturu, která již byla v platném ÚP vymezena, ale nebyla evidována v KN jako zastavěná plocha. Teprve nyní se změnou zápisu v KN je nově vedena v zastavěném území. Funkce plochy se nemění.

Pozn.: v Miličíně je v současné době jedna větší rozvojová plocha MIL 12; jedná se o plochy převážně v obecním majetku, ale zároveň o plochy, které nejsou v tuto chvíli dobře dostupné pro technickou infrastrukturu. V době zpracování platného ÚP byla projektována nová splašková kanalizace, v současné době obec naopak řeší možnost opravy a využití stávající dešťové kanalizace jako jednotné, při výrazné úspoře investic. Návrhová plocha MIL 9 je přímo u hlavního řádu kanalizace, lze očekávat téměř okamžité využití, naopak využití plochy MIL 12 je v řádu několika let.

Návrh etapizace v ÚP by ale bránilo přípravě využití plochy MIL 12, etapovitost je tak dána přirozeně rychlým napojením na technickou infrastrukturu.

P) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.

K návrhu pro 1 i 2 veřejné projednání byla uplatněna pouze stanoviska DO. Žádná námitka uplatněna nebyla.

Q) VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK A STANOVISEK.

K návrhu pro 1 i 2 veřejné projednání byla uplatněna pouze stanoviska DO. Žádná připomínka uplatněna nebyla.

Vyhodnocení stanovisek k návrhu změny územního plánu po veřejném projednání:

Během veřejného projednání návrhu podle ust. § 55b odst. 2 stavebního zákona byla uplatněna tato stanoviska:

Vyhodnocení koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje /č.j. 123606/2021/KUSK/24. 11. 2021:

Požadavek	Vyhodnocení
Odb. živ. prostř. a zemědělství - Stanovisko dle zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny	
Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. R. Kouřík, l. 774)	Bez požadavků na řešení.
Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Miličín, že z hlediska ochrany zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability, nemá žádné připomínky.	

Odbor živ. prostředí a zemědělství - Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF**Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. K. Orságová, l. 131)

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF) na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje k předloženému návrhu Změny č. 1 územního plánu Miličín z října 2021 pro veřejné projednání následující stanovisko:

I. Souhlasí s nezemědělským využitím lokalit:

označení	zábor ZPF	třída ochrany	navrhovaný způsob využití
MIL 3	0,0305 ha	IV.	BM – bydlení v rodinných domech - městské
MIL 6	0,0229 ha	III.	

Správní orgán zohlednil účelnost a relativně malý rozsah těchto záborů ZPF.

II. Nesouhlasí s nezemědělským využitím lokalit:

označení	zábor ZPF	třída ochrany	navrhovaný způsob využití
MIL 9	0,7659 ha	V.	BM – bydlení v rodinných domech - městské
	0,0253 ha		DS – dopravní infrastruktura - silniční

s odkazem na ustanovení § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, podle kterého *může k odnětí zemědělské půdy ze ZPF dojít pouze v nezbytném případě*. Správní orgán postrádá odůvodnění nezbytnosti navrhovaného záboru ZPF, město disponuje jinými poměrně rozsáhlými dosud nevyužitými rozvojovými lokalitami.

VYHOVUJE SE.

Rozsah úpravy byl dohodnut s DO, vzhledem k rozsahu úprav bude opakované veřejné projednání.

Odbor živ. prostředí a zemědělství - Stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích**Stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. K. Orságová, l. 131)

Orgán státní správy lesů příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. b) a § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů **nemá připomínky** k předloženému návrhu Změny č. 1 územního plánu Miličín z října 2021 pro veřejné projednání.

Předmětem návrhu není dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Bez požadavků na řešení.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí:

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí:

zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, **nemá připomínky** k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Miličín, neboť změna územního plánu se netýká zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.

Bez požadavků na řešení.

Odbor dopravy**2. Odbor dopravy** (P. Rosiak, l. 105)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů **nemá připomínky** k navrhovanému řešení vycházejícímu ze ZÚR Středočeského kraje.

Bez požadavků na řešení.

Odbor kultury a památkové péče**3. Odbor kultury a památkové péče**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, **není příslušný** k uplatnění stanoviska k předloženému návrhu změny č. 1 územního plánu Miličín. Příslušným správním orgánem státní památkové péče k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je obec s rozšířenou působností.

Bez požadavků na řešení.

Vyhodnocení stanovisek ostatních dotčených orgánů a vyjádření dalších organizací

Číslo	Dotčený orgán / č.j. / datum doručení/ Obsah	Způsob vypořádání
1.	Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského / SBS 41455/2021/OBÚ-02/1/ 08. 10. 2021 Věc: <u>Návrh Změny č.1 územního plánu Miličín – vyjádření OBÚ ve smyslu § 18 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.</u> K Vašemu oznámení o projednání návrhu Změny č.1 územního plánu Miličín ze dne 06.10.2021, č.j. 37349/2021/ÚPŽP-MV, zaevidované Obvodním báňským úřadem pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“) dne 06.10.2021 poř. č.j. SBS 41455/2021/OBÚ-02, Vám OBÚ sděluje, že uvedený návrh změny č.1 se týká území, které je situováno mimo hranice stávajících dobývacích prostorů evidovaných u OBÚ a mimo hranice chráněných ložiskových území, a tudíž není dotčena ochrana výhradních ložisek. OBÚ k tomuto návrhu nemá námítky.	Bez požadavků na řešení.
2.	Ministerstvo průmyslu a obchodu/MPO 613639/2021/12.10. 2021 Stanovisko k návrhu Změny č. 1 územního plánu Miličín pro veřejné projednání pořizované zkráceným postupem ZÁVAZNÁ ČÁST Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu Změny č. 1 územního plánu Miličín toto stanovisko: S návrhem Změny č. 1 ÚP Miličín souhlasíme bez připomínek. ODŮVODNĚNÍ Změna č. 1 ÚP Miličín respektuje nerostné bohatství na území obce a do chráněného ložiskového území (pro výhradní ložisko stavebního kamene č. 3193200 Horní Borek – Miličín 2, nacházející se již za hranicemi obce) č. 19320000 Horní Borek, stanovené severozápadně od Miličina, nenavrhuje žádné rozvojové plochy. Do jihozápadního okraje správního území obce zasahuje ještě plocha ostatního prognózního zdroje stavebního kamene č. 9275700 Cihelna, která však není limitem využití území, nicméně stejně není návrhem Změny č. 1 ÚP nijak dotčena.	Bez požadavků na řešení.

3.	NET4GAS s.r.o./1149/21/OVP/N/18. 10. 2021 Naše značka: 11491/21/OVP/N Datum: 11.10.2021 Toto vyjádření je vydáváno ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb. a zákona č. 183/2006 Sb., má platnost 2 roky od data jeho vydání. Věc: OZNÁMENÍ O KONÁNÍ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU MILIČÍN okres: Benešov k.ú.: Záhoří u Miličína, Malovice u Miličína, Petrovice u Miličína, Miličín, Nasavrky u Miličína NEZASAHUJE do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.	Bez požadavků na řešení.															
4.	ČR – Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Benešov/ HSKL-9773-2/2021 – BN/18. 10. 2021 <u>Stanovisko dotčeného orgánu státní správy na úseku ochrany obyvatelstva</u> (Vyřizuje: kpt. Ing. Luděk Klenot, tel. č.: 950891142, e-mail: ludek.klenot@scs.izscr.cz) Název dokumentace: Návrh změny č. 1 Územního plánu Miličín Řešené území: Miličín Pořizovatel dokumentace: Městský úřad Votice Předložený druh dokumentace: Návrh změny č. 1 Územního plánu Miličín Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne: 6. 10. 2021. Na základě posouzení dané dokumentace vydává souhlasné stanovisko	Bez požadavků na řešení.															
5.	Gasnet/5002488964/29. 10. 2021 Věc: Návrh změny č.1 ÚP Miličín Obec: Miličín K.ú.-p.č.: Neuvedeno Vaše značka: 37349/2021/ÚPŽP-MV Stavebník: Neuvedeno Účel stanoviska: Neuvedeno Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu změny č.1 územního plánu Miličín. K tomuto sdělujeme následující stanovisko: V řešeném území se nenacházejí plynárenská zařízení ve správě naší společnosti. Z tohoto důvodu nemáme námítky k návrhu změny územního plánu. Pozn. : Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska. <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>Doručeno dne</td> <td>29. 10. 2021</td> <td>počet listů těchto příloh</td> </tr> <tr> <td>Čas doručení</td> <td></td> <td>Nelistinné příloh</td> </tr> <tr> <td>JID</td> <td></td> <td>počet</td> </tr> <tr> <td>Spisový znak</td> <td>Skartační znak a lišta</td> <td>druh</td> </tr> <tr> <td>326.1</td> <td>A/10</td> <td></td> </tr> </table>	Doručeno dne	29. 10. 2021	počet listů těchto příloh	Čas doručení		Nelistinné příloh	JID		počet	Spisový znak	Skartační znak a lišta	druh	326.1	A/10		Bez požadavků na řešení.
Doručeno dne	29. 10. 2021	počet listů těchto příloh															
Čas doručení		Nelistinné příloh															
JID		počet															
Spisový znak	Skartační znak a lišta	druh															
326.1	A/10																

6.	Ministerstvo vnitra ČR/ MV-163400-4/OSM-2021/24. 11. 2021 <u>Vyjádření k návrhu změny č. 1 Územního plánu Miličín</u> k č.j.: 37349/2021/UPŽP-MV ze dne 6. 10. 2021 Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Miličín nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.	Bez požadavků na řešení.
7.	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze/ KHSSC 51847/2021/24. 11. 2021 Veřejné projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Miličín - stanovisko k veřejnému projednání návrhu změny územního plánu Na základě oznámení Městského úřadu Votice, OVÚPŽP - Oddělení územního plánování a životního prostředí, Komenského náměstí 700, PSČ 259 17 Votice o konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Miličín, doručeného dne 06.10.2021 a veřejného projednání konaného dne 23.11.2021 posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (dále jen „KHS“) jako dotčený správní úřad podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) návrh změny č. 1 územního plánu Miličín. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), toto s t a n o v i s k o : S návrhem změny č. 1 územního plánu Miličín s e s o u h l a s í .	Bez požadavků na řešení.
8.	Povodí Vltavy/PVL-84846/2021/240-Ver/7. 12. 2021 Dne 7. 10. 2021 jsme obdrželi oznámení o návrhu změny č. 1 územního plánu Miličín. Pořizovatelem územního plánu Miličín je Městský úřad Votice. Zpracovatelem ÚP Miličín je Ing.arch. Tomáš Russe. K návrhu změny č. 1 bylo vydáno vyjádření správce povodí č. j. PVL-82024/2021/240-Ver dne 23. 11. 2021, tímto vyjádřením nahrazujeme vyjádření původní. Územím protéká drobný vodní tok Novoveský potok IDVT 10 267 839, a jeho přítoky, ve správě Povodí Vltavy, dále drobný vodní tok Podmalovický potok (Podnebovický p.) IDVT 10 278 753, ve správě Lesy ČR, správa toků, a jeho přítoky, ve správě Povodí Vltavy, státní podnik. Na území obce se nachází ochranná pásma vodních zdrojů vydaná rozhodnutími ONV Benešov: Miličín studny a Miličín studna pod č.j. Vod-235-564/89 dne 24. 4. 1989, a OPVZ Miličín studna S1 pod č.j. Vod405/86-838a dne 22. 7. 1986. Jedná se o OPVZ I. a II. stupně. Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a jako správce drobného vodního toku IDVT 10 267 839, dáváme k předloženému následující vyjádření: 1. Povodí Vltavy, státní podnik jako oprávněný investor, správce povodí a správce uvedených vodních toků souhlasí s návrhem změny č. 1 územního plánu Miličín bez připomínek.	Původní vyjádření ze dne 23. 11. 2021 pod č.j. PVL-82024/2021/240-Ver bylo vzato zpět a nahrazeno novým souhlasným vyjádřením bez připomínek.

9.	Ministerstvo obrany/7661/2021-1150-421/ 30. 11. 2021 Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ) _____ druh _____ Veřejná vyhláška - oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Miličín K č.j.: 37349/2021/ÚPŽP-MV Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. MO ČR souhlasí s návrhem změny č. 1 územního plánu Miličín. Navržené změny řešené v rámci návrhu změny č. 1 ÚP Miličín nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany. Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany: - Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách LK TSA (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovního vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - viz. jev ÚAP -102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Část správního území obce je situováno ve vzdušném prostoru LK TRA Ministerstva obrany“. - <u>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)</u> Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. <u>Požadujeme doplnit zájmy MO ČR do textové části do Odůvodnění a do grafické části doplnit pod legendu koordinačního výkresu textové poznámky: „Část správního území obce je situováno ve vzdušném prostoru LK TRA Ministerstva obrany“ a „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</u>	VYHOVUJE SE. Uvedené vymezené území Ministerstva obrany je respektováno a bylo zpracováno do textové části odůvodnění návrhu změny územního plánu, kapitoly c.7 Zvláštní zájmy ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu byla zpracována následující textová poznámka: „Část správního území obce je situováno ve vzdušném prostoru LK TRA Ministerstva obrany“. VYHOVUJE SE. Uvedené vymezené území Ministerstva obrany je respektováno a bylo zpracováno do textové části odůvodnění návrhu změny územního plánu, kapitoly c.7 Zvláštní zájmy ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu byla zpracována následující textová poznámka: „Celé správní území je zájmovým územím ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.“
----	--	---

10.	Městský úřad Votice, Odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, Oddělení územního plánování a životního prostředí/44849/2021/ÚPŽP-St/30. 11. 2021 Městský úřad Votice, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, oddělení územního plánování a životního prostředí, obdržel dne 6. 10. 2021 oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Miličín, konaného dne 23. 11. 2021 od 14 hodin na Obecním úřadě Miličín. K výše uvedenému návrhu vydává Městský úřad Votice, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, oddělení územního plánování a životního prostředí následující stanovisko: <u>Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění</u> - Působnost ve věcech územního plánování - zpracovatel: Ing. Iva Procházková Bez připomínek. <u>Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění</u> - Zpracovatel: Ing. Jiří Prášek Bez připomínek. <u>Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění</u> - Zpracovatel: Ing. Aneta Brabencová Bez připomínek. <u>Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění</u> - Zpracovatel: Ing. Jiří Prášek Bez připomínek.	Bez požadavků na úpravu dokumentace. Bez požadavků na úpravu dokumentace. Bez požadavků na úpravu dokumentace. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

- Zpracovatel: Jana Kořínková, tel.: 317 830 132

Městský úřad Votice, Odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, Oddělení územního plánování a životního prostředí, je dle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPaK“); dle ustanovení § 4 odst. 2 písm. b) a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, příslušný k uplatnění stanoviska k návrhu územního plánu obce k veřejnému projednání.

K dokumentaci MILIČÍN - ZMĚNA Č. 1 ÚP MILIČÍN, NÁVRH PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ, zpracovatel Ing. arch. Tomáš Russe, datum: 10/12/2021, dává orgán ochrany přírody toto stanovisko:

TEXTOVÁ ČÁST**Ke kapitole b.2.2) Přírodní hodnoty:**

Došlo k vypuštění bodu 6. Plocha dobývacího prostoru. Orgán ochrany přírody požadujeme toto území jako přírodní hodnotu ponechat, neboť se jedná o přírodně velmi hodnotná stanoviště – vodní plocha, skalní stěny, suťoviště, s výskytem chráněných druhů.

Odůvodnění:

Ochrana významných krajinných prvků (dále jen „VKP“) dle § 4 odst. 2 ZOPaK a krajinného rázu území dle § 12 odst. 1 ZOPaK.

Ke kapitole c.2. vymezení zastavitelných ploch:

MIL 9 - Došlo k rozšíření plochy a úpravě využití. Východní část plochy, která je ve stávajícím územním plánu určena jako zeleň ochranná, vybíhá do krajiny mimo zastavěné území, na jihovýchodní straně zasahuje k lokálnímu biocentru a území s rybníčky s charakterem údolní nivy.

Orgán ochrany přírody požaduje rozšíření plochy jihovýchodním směrem upravit tak, aby nezasahovala až k biocentru a ponechat tuto část jako nezastavěné území.

Odůvodnění:

Ochrana ÚSES § 4 odst. 1 ZOPaK, ochrana krajinného rázu území dle § 12 odst. 1 ZOPaK a ochrana VKP dle § 4 odst. 2 ZOPaK.

Zákon č. 201/2012Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění

- Zpracovatel: Lenka Stiborová

Bez připomínek.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění

- Zpracovatel: Ing. Karel Kýval

Bez připomínek.

VYHOVUJE SE.

Do textové části územního plánu kap. b.2.2) Přírodní hodnoty bylo jako hodnota doplněna **přírodně velmi hodnotná stanoviště** – vodní plocha, skalní stěny, suťoviště, s výskytem chráněných druhů. Dále byl doplněn zakres této přírodní hodnoty v koordinačním výkrese.

VYHOVUJE SE.

Rozsah úpravy byl dohodnut s DO, vzhledem k rozsahu úprav bude opakované veřejné projednání.

Bez požadavků na úpravu dokumentace.

Bez požadavků na úpravu dokumentace.

	<u>Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění</u> • Zpracovatel: Ing. Aneta Brabencová Bez připomínek. <u>Zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění</u> • Zpracovatel: Ing. Karel Kýval Bez připomínek. <u>Zákon č. 99/2004 Sb., o rybářství, v platném znění</u> • Zpracovatel: Ing. Karel Kýval Bez připomínek. <u>Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění</u> • Zpracovatel: Jana Kořínková, tel.: 317 830 132 Městský úřad Votice, Odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, Oddělení územního plánování a životního prostředí, je dle ustanovení § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dle jen „zákon o státní památkové péči“); dle ustanovení § 4 odst. 2 písm. b) a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, příslušný k uplatnění stanoviska k návrhu územního plánu obce k veřejnému projednání. K dokumentaci MILIČÍN - ZMĚNA Č. 1 ÚP MILIČÍN, NÁVRH PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ, zpracovatel Ing. arch. Tomáš Russe, datum: 10/12021, nemá orgán státní památkové péče připomínek. Upozorňujeme však na to, že v koordinačním výkresu územního plánu je špatně vyznačen rozsah kulturní památky: - kostel Narození P. Marie a fara v Miličíně – nejsou vyznačeny pozemky parc. č. 2 a 4/5 - kaple Utrpení Krista u Miličina – je chybně vyznačen pozemek parc. č. 1343/1, památkou je pouze kaple bez pozemku.	Bez požadavků na úpravu dokumentace. Bez požadavků na úpravu dokumentace. Bez požadavků na úpravu dokumentace. Do koordinačního výkresu byl zpracován kostel Narození P. Marie s farou dle aktuálních dat od poskytovatele. Poskytovatelem jevu ÚAP 8a - nemovité národní kulturní památky a nemovité kulturní památky a jejich ochranná pásma je NPÚ.
--	--	--

Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje jako nadřízeného orgánu dle § 55b odst. 4 stavebního zákona

Po ukončení lhůty veřejného projednání zaslal pořizovatel upravený návrh změny územního plánu, uplatněná stanoviska, sdělení dotčených orgánů a ostatní podání krajskému úřadu jako nadřízenému správnímu orgánu územního plánování pro obce k vydání stanoviska dle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona opatřením č. j. 4459/2022/ÚPŽP-MV ze dne 9. 2. 2022. Krajský úřad ve stanovisku ze dne 28. 2. 2022 pod č. j. 027826/2022/KUSK konstatuje, že posoudil návrh změny územního plánu podle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a neshledal žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o změně územního plánu.

Stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Miličín

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený správní orgán územního plánování pro obce (dále jen „krajský úřad“) podle § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, příslušný podle § 5 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) obdržel žádost o posouzení návrhu změny č. 1 územního plánu Miličín (dále jen „návrh změny územního plánu“), podle § 55b odst. 4 (zkrácený postup) stavebního zákona, kterou dne 9. 2. 2022 podal úřad územního plánování - Městský úřad Votice, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí (dále jen „pořizovatel“). Předloženou územně plánovací dokumentaci zpracoval Ing. arch. Tomáš Russe, autorizovaný architekt, číslo autorizace u České komory architektů 03228, který je oprávněnou osobou dle ustanovení § 158 odst. 1 stavebního zákona.

Krajský úřad posoudil podle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona návrh změny územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že neshledal žádné rozpory a **lze postupovat v dalším řízení o změně územního plánu.**

Stanovisko příslušného úřadu a stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny dle ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona k tzv. podstatné úpravě návrhu

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství posoudil podstatnou úpravu návrhu Změny č. 1 ÚP Miličín. Výsledkem posouzení podstatné úpravy návrhu změny, bylo stanovisko krajského úřadu č. j. 030454/2022/KUSK ze dne 4. 4. 2022, kterým bylo konstatováno, že lze vyloučit významný vliv navrhované Změny č. 1 ÚP Miličín, samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi, na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu a že orgán posuzování vlivů na životní prostředí nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů upraveného návrhu Změny č. 1 územního plánu Miličín na životní prostředí (tzv. SEA).

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, sděluje následující:

Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) (Mgr. R. Kouřík, I. 774)

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), sděluje k podstatné úpravě návrhu obsahu změny č. 1 územního plánu Miličín, že z hlediska ochrany zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, jakož i vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability, nemá žádné připomínky.

Krajský úřad dále podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. sděluje, že lze vyloučit významný vliv navrhované změny č. 1 ÚP Miličín, samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi, na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu.

Nejbližší součástí soustavy Natura 2000 je EVL Suchdolský rybník (kód CZ0213077, vzdálenost přibližně 5 km), jejímž předmětem ochrany je čolek velký (*Triturus cristatus*). Úprava návrhu změny č. 1 spočívá ve zmenšení plochy MIL9 a vypuštění územní rezervy. Vzhledem k uvedené vzdálenosti a omezenému rozsahu úpravy nelze žádné ovlivnění této ani jiných součástí soustavy Natura 2000 očekávat.

Stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) (Ing. A. Rybář, I. 773)

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona, na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů upraveného návrhu změny č. 1 územního plánu Miličín na životní prostředí (tzv. SEA).**

Vyhodnocení stanovisek k návrhu změny územního plánu po opakovaném veřejném projednání

Během opakovaného veřejného projednání návrhu změny územního plánu podle ust. § 53 odst. 2 ve spojení s § 55b odst. 2 stavebního zákona byla uplatněna tato stanoviska:

Vyhodnocení koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje /č.j./datum/

Požadavek	Vyhodnocení
Odb. živ. prostř. a zemědělství - Stanovisko dle zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny	
Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. R. Kouřík, l. 774) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, sděluje k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Miličín, že z hlediska ochrany zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability, nemá žádné připomínky.	Bez požadavků na řešení.
Odbor živ. prostředí a zemědělství - Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF	
Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (Ing. K. Orságová, l. 131) Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF souhlasí s předloženým upraveným návrhem Změny č. 1 územního plánu Miličín z dubna 2022 pro opakované veřejné projednání – s nezemědělským lokalit: MIL3 (BM – 0,0305ha), MIL6 (BM – 0,0229 ha), MIL9 (BM, ZS, DS – 0,6072 ha), tj. s celkovým rozsahem záboru ZPF ve výši 0,6606 ha. Na základě předchozího – negativního stanoviska zdejšího úřadu k lokalitě MIL9 byla redukována výměra této lokality dotvářející kompaktnost sídla na nejnížší nutnou míru.	Bez požadavků na řešení.
Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí:	
dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Miličín, neboť změna územního plánu se netýká zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.	Bez požadavků na řešení.
Odbor dopravy	
2. Odbor dopravy Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nemá připomínky.	Bez požadavků na řešení.

Odbor kultury a památkové péče**3. Odbor kultury a památkové péče**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, není příslušný podle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů k uplatnění stanoviska k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Miličín, a proto **nemá připomínky**.

Bez požadavků na řešení.

Vyhodnocení stanovisek ostatních dotčených orgánů a vyjádření dalších organizací

Číslo	dotčený orgán / č.j. / datum doručení/ obsah	Způsob vypořádání
1.	Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského /SBS 17959/2022/OBÚ-02/1/27. 4. 2022 Věc: Návrh změny č.1 Územního plánu Miličín – stanovisko OBÚ ve smyslu § 18 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. K Vašemu oznámení o projednání návrhu změny č.1 Územního plánu Miličín ze dne 26.04.2022 č.j. 17959/2022/ÚPŽP-MV, zaevizovanému Obvodním báňským úřadem pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“) dne 26.04.2022 pod č.j. SBS 17959/2022/OBÚ-02, Vám OBÚ sděluje, že uvedený návrh změny č.1 územního plánu se dotýká částí obce Z1 1-7 navazujících na zastavěné území v k.ú. Miličín, které jsou situované mimo hranice stávajících dobývacích prostorů evidovaných u OBÚ a mimo hranice chráněných ložiskových území, a tudíž není dotčena ochrana výhradních ložisek. OBÚ k tomuto návrhu nemá námitky.	Bez požadavků na řešení.
2.	Ministerstvo průmyslu a obchodu/MPO 41938/2022/1. 5. 2022 Stanovisko k návrhu Změny č. 1 územního plánu Miličín pro opakované veřejné projednání pořizované zkráceným postupem ZÁVAZNÁ ČÁST Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3, § 53 odst. 2 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu Změny č. 1 územního plánu Miličín toto stanovisko: S návrhem Změny č. 1 ÚP Miličín souhlasíme bez připomínek. ODŮVODNĚNÍ Změny, k nimž došlo od prvního veřejného projednání, nijak neomezí ochranu a využití nerostného bohatství na správním území města. Také v návrhu pro opakované veřejné projednání respektuje Změna č. 1 ÚP Miličín chráněné ložiskové území (pro výhradní ložisko stavebního kamene č. 3193200 Horní Borek – Miličín 2, nacházející se již za hranicemi města) č. 19320000 Horní Borek, stanovené severozápadně od Miličína, a nenavrhuje do něj žádné rozvojové plochy. Do jihozápadního okraje správního území obce zasahující plocha ostatního prognózního zdroje stavebního kamene č. 9275700 Cihelna již není limitem využití území, ovšem stejně není návrhem Změny č. 1 ÚP nijak dotčena.	Bez požadavků na řešení.
3.	Gasnet/5002618035/25. 5. 2022	Bez požadavků na řešení.

	Věc: Návrh změny č.1 ÚP Miličín Obec: Miličín K.ú. - p.č.: Neuvedeno Vaše značka: 16303/2022/ÚPŽP-MV Stavebník: Neuvedeno Účel stanoviska: Neuvedeno Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu změny č.1 Územního plánu Miličín. K tomuto sdělujeme následující stanovisko: V řešeném území se nenacházejí plynárenská zařízení ve správě naší společnosti. Z tohoto důvodu nemáme námítky k návrhu změny Územního plánu Miličín. Pozn. : Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska. Příloha: Orientační situace v měřítku 1 : 20000	
4.	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava /PVL-42482/2022/240-Ver/10. 6. 2022 Opakované projednání změny č. 1 ÚP Miličín - A. vyjádření oprávněného investora - B. vyjádření správce povodí Ú: Miličín VODOPRÁVNÍ ÚŘAD: MÚ Votice KRAJ: Středočeský Č.H.P.: 1-08-05-0470-0-00 1-09-03-0380-0-00 1-09-03-0270-0-00 HGR: 6320 VODNÍ ÚTVAR PODZEMNÍCH VOD: 63204 Krystalinikum v povodí Střední Vltavy - severní část VODNÍ ÚTVAR POVRCHOVÝCH VOD: DVL_0050 Mastník od pramene po Sedlecký potok DVL_0550 Slupský potok od pramene po ústí do Blanice DVL_0540 Blanice od pramene po Slupský potok Dne 26. 4. 2022 jsme obdrželi oznámení o opakovaném veřejném projednání změny č. 1 územního plánu Miličín. Pořizovatelem územního plánu Miličín je Městský úřad Votice. Zpracovatelem ÚP Miličín je Ing.arch. Tomáš Russe. K návrhu změny č. 1 bylo vydáno vyjádření správce povodí č. j. PVL-84846/2021/240-Ver dne 6. 12. 2021. Územím protéká drobný vodní tok Novoveský potok IDVT 10 267 839, a jeho přítoky, ve správě Povodí Vltavy, dále drobný vodní tok Podmalovický potok (Podnebovický p.) IDVT 10 278 753, ve správě Lesy ČR, správa toků, a jeho přítoky, ve správě Povodí Vltavy, státní podnik. Na území obce se nachází ochranná pásma vodních zdrojů vydaná rozhodnutími ONV Benešov: Miličín studny a Miličín studna pod č.j. Vod-235-564/89 dne 24. 4. 1989, a OPVZ Miličín studna S1 pod č.j. Vod405/86-838a dne 22. 7. 1986. Jedná se o OPVZ I. a II. stupně. Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů souhlasíme s návrhem změny č. 1 územního plánu Miličín bez připomínek.	Bez požadavků na řešení.
5.	Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru/SpMO: 22005/2022-1322-129/14. 6. 2022	Bez požadavků na řešení.

	Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ) Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 ÚP Miličín K čj.: 16303/2022/ÚPŽP-MV Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany u konkrétních změn projednávaných v rámci změny č. 1 územního plánu Miličín neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD. <u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Vymezená území Ministerstva obrany, která jsou (v souladu s § 175 stavebního zákona) poskytnuta úřadům územního plánování pro ÚAP ORP (jevy 102a a 119) a v rámci územního plánování tvoří neopomenutelné limity v území, jsou v předložené ÚPD respektována.	
6.	Městský úřad Votice, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, oddělení územního plánování a životního prostředí /24592/2022/ÚPŽP-St/21. 6. 2022 <u>Souhrnné stanovisko</u> Městský úřad Votice, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, oddělení územního plánování a životního prostředí, obdržel dne 26. 4. 2022 oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Miličín, konaného dne 14. 6. 2022 od 14 hodin na Obecním úřadě Miličín. K výše uvedenému návrhu vydává Městský úřad Votice, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, oddělení územního plánování a životního prostředí následující stanovisko: <u>Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění</u> • Působnost ve věcech územního plánování - zpracovatel: Ing. Iva Procházková Bez připomínek. <u>Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění</u> • Zpracovatel: Ing. Jiří Prášek Bez připomínek. <u>Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění</u> • Zpracovatel: Ing. Aneta Brabencová Bez připomínek. <u>Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění</u> • Zpracovatel: Ing. Jiří Prášek Bez připomínek.	Bez požadavků na řešení. Bez požadavků na řešení. Bez požadavků na řešení. Bez požadavků na řešení. Bez požadavků na řešení.

<u>Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění</u> • Zpracovatel: Jana Kořínková, Ing. Zdeněk Poula Bez připomínek. <u>Zákon č. 201/2012Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění</u> • Zpracovatel: Lenka Stiborová Bez připomínek. <u>Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění</u> • Zpracovatel: Ing. Karel Kýval Bez připomínek. <u>Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění</u> • Zpracovatel: Ing. Aneta Brabencová Bez připomínek. <u>Zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění</u> • Zpracovatel: Ing. Karel Kýval Bez připomínek. <u>Zákon č. 99/2004 Sb., o rybářství, v platném znění</u> • Zpracovatel: Ing. Karel Kýval Bez připomínek. <u>Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění</u> • Zpracovatel: Jana Kořínková Bez připomínek. Toto vyjádření nenahrazuje rozhodnutí ani opatření jiných orgánů státní správy.	Bez požadavků na řešení. Bez požadavků na řešení. Bez požadavků na řešení. Bez požadavků na řešení. Bez požadavků na řešení. Bez požadavků na řešení.
--	---

Odůvodnění změny č. 1 územního plánu obsahuje:

- část textovou, počet listů 38
- grafická část obsahuje 2 výkresy:

výkres č. 1	Koordinační výkres (1x A3, 1x A3 legenda)	1:5000
výkres č. 2	Výkres předpokládaných záborů ZPF (1xA3)	1:5000

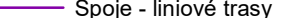
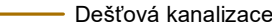
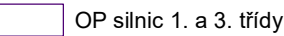
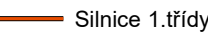
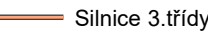
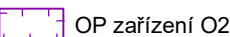
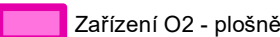
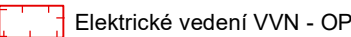
ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.1 ÚP MILIČÍN

VÝKRESOVÁ ČÁST

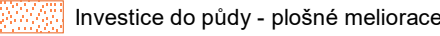
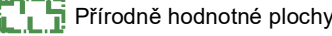
Další limity zasahující plošně na celé území:
- letecký koridor

Celé správní území obce je situováno ve vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách Ministerstva obrany. Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.

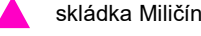
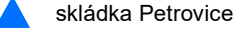
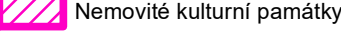
Limity využití území - VDI, VTI

-  Vodní zdroj
-  Komunikační zařízení
-  ČOV
-  Trafostanice
-  Technologické zařízení - voda
-  Vodojem
-  Spoje - liniové trasy
-  Elektrické vedení + OP
-  Dešťová kanalizace
-  Vodovod
-  OP silnic 1. a 3. třídy
-  Silnice 1.třídy
-  Silnice 3.třídy
-  Železniční dráha
-  Cyklotrasa
-  OP zařízení O2
-  Zařízení O2 - plošně
-  Elektrické vedení VVN - OP
-  Letecký koridor

Limity využití území - OPK

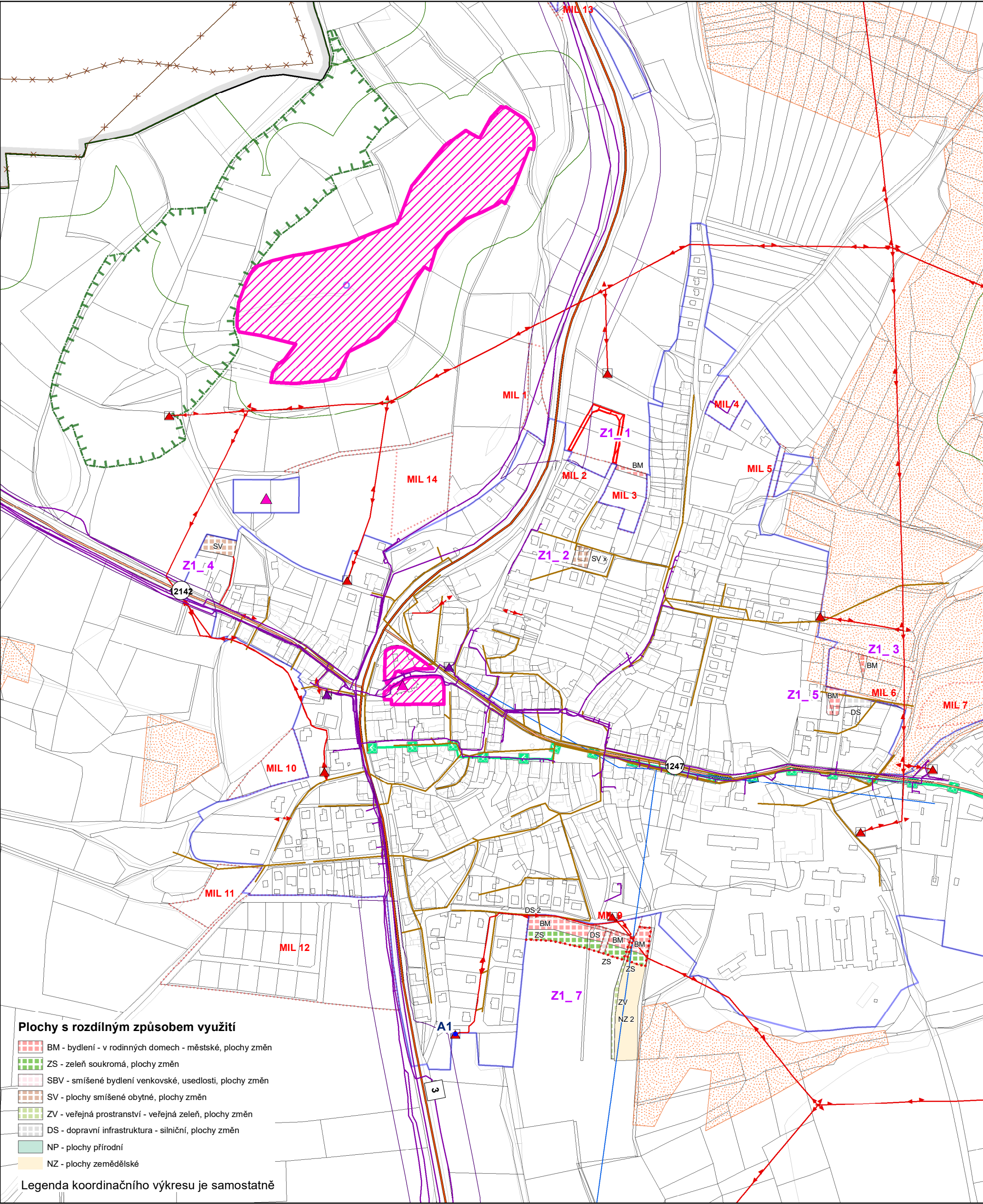
-  Vodní toky
-  Hodnoty přírodní - aleje
-  Vzdálenost 50m od okraje lesa
-  Investice do půdy
-  Investice do půdy - plošné meliorace
-  Přírodně hodnotné plochy
-  NRBK - osa
-  OP NRBK
-  OP MZCHÚ
-  MZCHÚ
-  ÚSES ZÚR

Limity ostatní, hodnoty v území

-  Hodnoty architektonicko urbanistické
-  Objekt - obrana státu
-  Občanská vybavenost
-  skládka Miličín
-  skládka Petrovice
-  Poddolované území - bodově
-  Nemovitě kulturní památky
-  CHLÚ

Koordinační výkres

Legenda koordinačního výkresu



Legenda

- Hranice řešeného území
- Hranice zastavitelných ploch - aktualizace po Z1
- Hranice zastavěného území - aktualizace po Z1
- Rezervy bydlení

Legenda před Z1

- Hranice zastavěného území
- Zastavitelné plochy

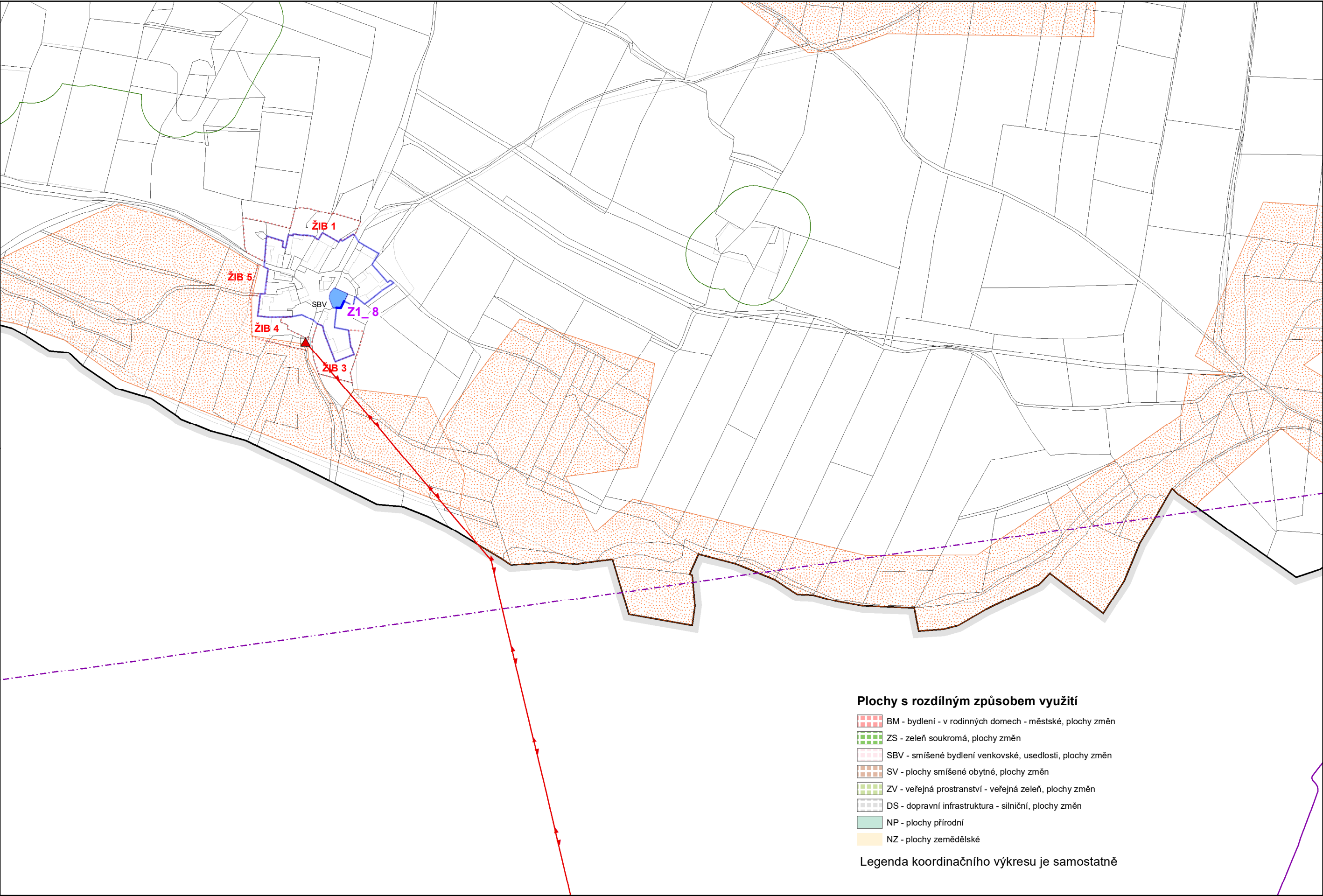
Grafika pozadí

- Parcely KN
- Vnitřní kresba KM

Koordinační výkres

Plochy změny Z1_1-7

1:5000



Plochy s rozdílným způsobem využití

- BM - bydlení - v rodinných domech - městské, plochy změn
- ZS - zeleň soukromá, plochy změn
- SBV - smíšené bydlení venkovské, usedlosti, plochy změn
- SV - plochy smíšené obytné, plochy změn
- ZV - veřejná prostranství - veřejná zeleň, plochy změn
- DS - dopravní infrastruktura - silniční, plochy změn
- NP - plochy přírodní
- NZ - plochy zemědělské

Legenda koordinačního výkresu je samostatně

Legenda

- Hranice řešeného území
- Hranice zastavitelných ploch - aktualizace po Z1
- Hranice zastavěného území - aktualizace po Z1
- Rezervy bydlení

Legenda před Z1

- Hranice zastavěného území
- Zastavitelné plochy

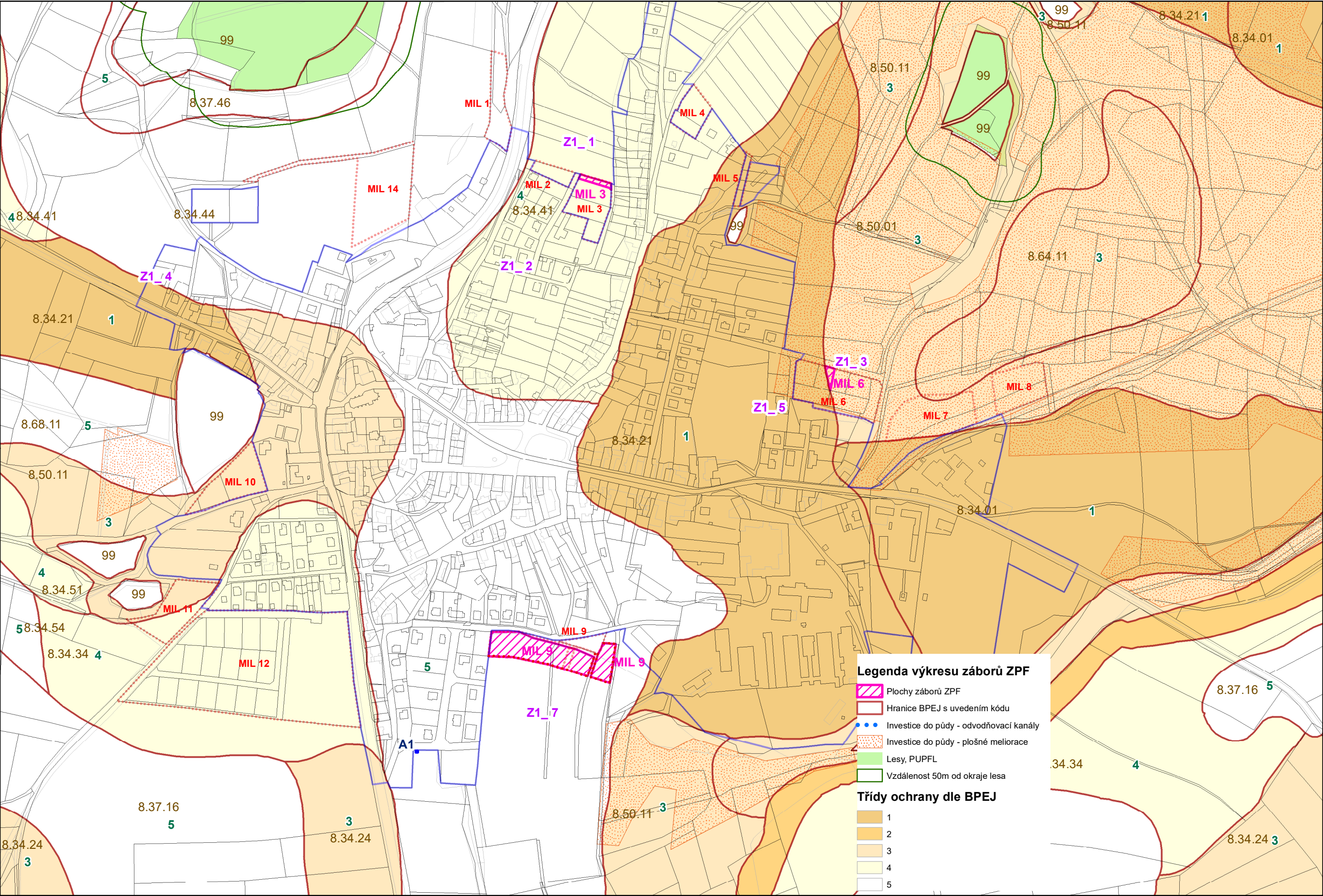
Grafika pozadí

- Parcely KN
- Vnitřní kresba KM

Koordinační výkres

Plochy změny Z1_8

1:5000



Legenda

- Hranice řešeného území
- Hranice zastavitelných ploch - aktualizace po Z1
- Hranice zastavěného území - aktualizace po Z1

Legenda před Z1

- Hranice zastavěného území
- Zastavitelné plochy

Grafika pozadí

- Parcely KN
- Vnitřní kresba KM

Výkres předpokládaných záborů ZPF

Plochy Z1_1, 3 a 7

1:5000